



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 440/22/3304-49
EEČ: 2-24-125-2023

Nové Mesto nad Váhom 14.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 177 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 177 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na tom skutkovom základe, dňa 02.07.2022 v čase o 20.24 hod. ako vodič osobného motorového vozidla zn. Seat Leon, ev. č. NM298CY, viedol predmetné vozidlo po ceste č. 2/581 v smere jazdy od obce XXXXX na obec Nové Mesto nad Váhom, pričom na 34-35 km v časti Palčekové v katastri obce Lubina, na rovnej vozovke z neznámej príčiny náhle prešiel do protismernej časti vozovky v dôsledku čoho došlo ku čelnej zrážke vozidla Seat Leon, ev. č. NM298CY s vozidlom Kia Ceed ev. č. 2AM9851, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Cyprichova XXXXX, ktorý následkom nárazu utrpel zranenia hlavy, krku, hrudníka, brucha, chrbta, horných a dolných končatín, na následky ktorých na mieste nehody dňa 02.07.2022 v čase o 20.50 hod. podľahol ,čím obvinený ako vodič osobného motorového vozidla Seat Leon, ev. č. NM298CY, porušil ustanovenie § 9 ods. 1

zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom vodič je povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo pri pravom okraji vozovky alebo jazdného pruhu a teda porušil všeobecne záväzné právne predpisy o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to závažným spôsobom v zmysle ustanovenia § 137 ods. 1, ods. 2 písm. k) citovaného zákona, keďže porušením pravidiel cestnej premávky a porušením dôležitej povinnosti spôsobil dopravnú nehodu, následkom ktorej došlo k usmrteniu jednej osoby a k zraneniu troch osôb a spôsobeniu škody na majetku vlastníkovi vozidla Seat Leon XXXXX, nar. XXXXX v doposiaľ presne nezistenej výške, pričom po zrážke si obvinený nesplnil povinnosti účastníka dopravnej nehody a neposkytol prvú pomoc účastníkom dopravnej nehody a to oproti idúcemu vodičovi, ktorý v dôsledku dopravnej nehody utrpel zranenia, ktorým na mieste podľahol a ďalším trom poškodeným, ktorých zranenia sa na mieste javili ako príznaky ťažkej ujmy a z miesta dopravnej nehody odišiel na neznáme miesto smerom na Obec Lubina,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, uznesením pod ČVS: ORP-250/VYS-NM-2022 zo dňa 02.07.2022 začal podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku trestné stíhanie za spáchanie prečinu Usmrtenie podľa § 149 ods.1 , ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. h) Trestného zákona v súbehu s prečinom Ublíženie na zdraví § 158 Trestného zákona a prečin Neposkytnutie pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, uznesením pod ČVS: ORP-250/VYS-NM-2022 zo dňa 03.07.2022 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie osobe XXXXX pre prečin Usmrtenie podľa § 149 ods.1 , ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. h) Trestného zákona v súbehu s prečinom Ublíženie na zdraví § 158 Trestného zákona a prečin Neposkytnutie pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona, na tých skutkových základoch, ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Dňa 04.07.2022 bol vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom vydaný podnet na podanie návrhu na vzatie do väzby na Okresnú prokuratúru v Novom Meste nad Váhom v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pre prečin Usmrtenie podľa § 149 ods.1 , ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. h) Trestného zákona v súbehu s prečinom Ublíženie na zdraví § 158 Trestného zákona a prečin Neposkytnutie pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona.

Dňa 04.07.2022 bol prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom podľa § 87 ods. 1 Trestného poriadku podaný návrh na vzatie do väzby obvineného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX , pričom Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v uznesení Sp. zn. 9T9/9/2022-12 dňa 04.07.2022 rozhodol o vzatí obvineného XXXXX do väzby.

V priebehu konania bol na základe príkazu č. 9Tp/9/2022-II Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom skúmaný duševný stav obvineného XXXXX. Uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 08.07.2022 bola na skúmanie duševného stavu obvineného pribratá znalkyňa XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 42/2022. Zo záverov znaleckého posudku v podstate vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou išlo o depresívnu poruchu, hypochondrickú formu ťažkého stupňa, pričom podľa znaleckého posudku v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať jeho rozpoznávacía a ovládacia schopnosť bola celkom vymiznutá a preto nebol schopný posúdiť nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať v čase spáchania skutku a teda v súčasnosti je jeho pobyt na slobode kvôli jeho duševnej poruche nebezpečný pre iných aj pre neho samotného. Obvinený nemá sklony k agresivite avšak má sklony samovražedné. Znalkyňa navrhla psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Dňa 19.08.2022 vydala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom príkaz podľa § 79 ods. 1 ods. 4 Trestného poriadku na prepustenie obvineného z väzby, pričom tento bol po prepustení ihneď eskortovaný do Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a výsledky dokazovania, vykonaného vyšetrovateľom, odôvodňujú zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Ku skutkovým okolnostiam stíhaného zločinu bola vypočutý obvinený XXXXX, z výpovede ktorého vyplýva, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Seat Leon, striebornej metalízy, ECV:NM298CY, ktoré bolo po technickej stránke v poriadku a neboli s ním žiadne problémy. K svojej osobe uviedol, že nemá žiadne finančné problémy, úvery alebo exekúcie, nie je užívateľom drog, pričom má problémy s Herxovou chorobou, ktoré mu spôsobujú kvasinky na čo užíva grepové kvapky Grepsen, oreganový a alicínový extrakt, ktoré keď užíval vo väčšom množstve mu spôsobovali úzkosti, depresie a strácal nad sebou kontrolu. Ďalej uviedol, že pred mesiacom mal samovražedné sklony, premýšľal nad samovraždou vyskočením z okna avšak na psychiatrii sa neliečil a ani nikdy nevyhľadal odbornú pomoc. Čo sa týka jeho rodinnej anamnézy, uviedol, že jeho sestra berie antidepresívna, jeho otec sa obesil v minulosti v stodole, pričom jeho otec mal 9 súrodencov z ktorých sa 8 zasamovraždilo a to spôsobom obesenia, upálenia a utopením, pričom trpeli psychickou poruchou, na ktorú sa však tiež neliečili. Čo sa týka skutku, k tomuto uviedol, že v poobedňajších hodinách trávil čas so synom a priateľkou, v čase asi okolo 19:00 hod mu volal kamarát XXXXX Kolník z Matejovca s tým, že čo robí, a tak premýšľal že sa pôjde trochu vyvetrať pretože bol nervózny a pociťoval že sa potrebuje ukladiť. Najprv sa prechádzal pri bytovke a potom nasadol do vozidla a išiel sa povoziť. Najskôr išiel do Vaďoviec kde sa otočil a potom do Nového Mesta nad Váhom, pričom sa po ceste zamyslel a následne bol niekde na chodníku a išli k nemu autom policajti, bol zakrvavený a nevedel čo sa stalo. Počas nehody utrpel zranenia ľavého kolena, ktoré mu zašivali, odrenie pravého

kolena a narazenie ľavého lakt'a a iné ľahké zranenia. K priebehu nehody sa vyjadriť nevedel nakoľko šiju nepamätá.

Z výpovede svedka XXXXX vyplynulo, že dňa 02.07.2022 v čase okolo 19:35 hod odchádzal spolu so svojou priateľkou Evou Hulínkovou na svojom osobnom motorovom vozidle zn. VW Passat a to smerom na XXXXX. V tomto čase bola normálna viditeľnosť a premávka bola minimálna. Vozidlo šoférovala jeho priateľka a on sedel na prednom sedadle spolujazdca. V čase keď prešli odbočku do obce Lubina, pokračovali do kopca Palčekové smerom na XXXXX, pričom pred nimi išlo osobné motorové vozidlo ktoré malo České evidenčné čísla, vozidlo bolo tmavej farby. Za druhou odbočkou smerom na Lubinu pred pravotočivou zákrutou zrazu spozoroval protiúce vozidlo zn. Seat, striebornej farby, ktoré bez zjavnej príčiny prudko odbočilo do jazdnej dráhy vodiča pred ním idúceho vozidla, pričom došlo k zrážke ľavými prednými časťami vozidiel, čo bol okamih. Ďalej uviedol, že si všimol ako vodič protiúceho vozidla mal obidve ruky na volante a ako sa míňali tak prudko strhol volant a došlo ku zrážke. Následne vozidlo idúce pred ním odhodilo do zvodidiel na okraji cesty a vozidlo šoféra, ktorý narazil tiež stočilo tak, že prešiel do protismeru a taktiež narazil do zvodidiel smerom k ich vozidlu, pričom jeho vozidlo zareagovalo asistenčným systémom a zostalo stáť. Ihneď vystúpili s priateľkou z vozidla a rozdelili sa každý k inému šoférovi aby mu poskytli pomoc. K šoférovi, ktorý zapríčinil nehodu uviedol, že tento po zrážke vystúpil sám z vozidla pričom počas toho ako poskytoval pomoc si všimol, že tento šofér skáče pod vozidlá ktoré prichádzali k miestu nehody, po čom preskočil zvodidlá a ušiel smerom dole kopcom na obec Lubina. K spôsobu akým skákal pod kolesá vozidiel uviedol, že v čase keď sa blížilo nejaké vozidlo tak čakal kedy toto vozidlo príde a pri ňom sa hodil na zem akoby chcel aby ho prešlo. Tento šofér pôsobil nervózne a všetkým dookola vrazil že mal mikrospánok.

Zo zápisnice z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že v sobotu ráno 02.07.2022 vyrazila s jej bratom XXXXX, sestrou XXXXX na stretnutie rodákov v Harvelke. Bral ich jej syn XXXXX. Na stretnutí sa zdržali doobeda a chceli ísť ešte za svetla domov. Priebeh nehody ani jej začiatok nevidela, nevie ako k nej došlo, pocítila veľký náraz, mala pocit, že vzlietli a padli dolu. Videla ako jej syn XXXXX ležal na sedadle na chrbte a nejavil známky pohybu, položila mu ruku na rameno a povedala XXXXX dýchaj. Videla sestru po jej ľavici, ako kričí od bolesti. V diaľke počula pána s mobilom, ako telefonuje. Pamätá si, že ju dali na podložku a dali ju do sanitky.

Zo zápisnice z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplýva, že dňa 02.07.2022 bol so sestrami na stretnutí v Harvelke, kam ich odviezol sestrin syn XXXXX. Odtiaľ išli domov okolo 14.00-15.00 hod., ale presne nevie. Niekde pri Lubine vyšlo auto zo zákruty oproti a stihol zakričať, kam ten blbec ide, potom prišiel náraz, on bol pri vedomý, sestry počul vzdychať, tie boli nažive a pozrel na šoféra, on nič nehovoril. Nehoda sa stala veľmi rýchlo, vodič oproti nebrzdil. S vodičom, ktorý do nich narazil išiel v spoločnej sanitke do nemocnice Myjava, vodič sa pýtal policajtov, že čo sa stalo. Pýtali sa ho, že načo mal lano v aute, pričom im neodpovedal.

Zo zápisnice z výsluchu svedka – poškodenej XXXXX vyplýva, že dňa 02.07.2022 sa vybrala so sestrou a bratom na rodinné stretnutie. Šoféroval sestrin

syn XXXXX. Okolo 18-19 hodiny išli domov, cesta bola v poriadku, po pravej strane sedela XXXXX. Pamätá si, ako sa prebrala vo vozidle, avšak to bolo až po nehode, pýtala sa, čo sa stalo, pričom jej povedali, že havarovali. Potom počula zvonku, ako niekto vraví, že on to napálil rovno do nich a utiekol. Záchranári jej dali na krk golier a dali ju do sanitky.

Zo zápisnice z výsluchu svedka – poškodenej XXXXX vyplýva, že s nebohým XXXXX tvorili pár od roku 2017, bývali spolu od roku 2019. Spoločne si kúpili osobné motorové vozidlo Kia Ceed Sportswagon, ktoré bolo na ňu písané. K dopravnej nehoda sa vôbec nevie vyjadriť.

V rámci vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa – poškodená XXXXX (Sociálna poisťovňa) a XXXXX (Všeobecná zdravotná poisťovňa).

Ďalej bol v priebehu vykonaného vyšetrovania bol zadovážený znalecký posudok č.13/2022 vypracovaný znalcom z odboru doprava cestná – XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že znalec hodnotí techniku a spôsob jazdy obvineného ako nesprávnu z dôvodu, že subjektívnym rozhodnutím riadil vozidlo takým spôsobom, že počas jazdy bez zjavného vplyvu vonkajších negatívnych faktorov prešiel do protismernej časti cesty, teda nevedol vozidlo pri pravom okraji cesty. Vodič jazdil rýchlosťou vyššou než bola v danom úseku dovolená. Technickou príčinou vzniku dopravnej nehody bol nesprávny spôsob jazdy obvineného. Ku zrážke vozidiel jednoznačne prišlo v jazdnom pruhu poškodeného. Pravdepodobnosť vzniku náhlejšej poruchy na vozidle Seat Leon u obvineného je prakticky vylúčená.

Zároveň bol vypracovaný aj znalecký posudok č. 70/2022 znalcami XXXXX a prim. XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že príčinou smrti poškodeného bol úrazovo-krvácavý šok pri celkovom polytraumatizme s trhlinami hrudnej srdcovnice s vykrvácaním do dutiny hrudnej, ktoré poranenia spolu s ďalšími poraneniami hlavy, hrudného koša, ľavej hornej končatiny a panvy utrpel pri dopravnej nehode ako vodič.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na podklade dôkazov vykonaných vyšetrovaním je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil konania uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia, ktoré vykazuje znaky prečinu usmrtenie podľa § 149 ods.1 , ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. h) Trestného zákona a prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona, avšak keďže bolo zistené, že obvinený nemohla svoje konanie ovládať a nemohla ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania, tak nemôže byť za toto svoje konanie trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Zeleňáková
prokurátorka