



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 639/22/3309-8  
EEČ: 2-28-106-2023

Trenčín 06.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/169/2015 – 30 zo dňa 03.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2016 a vykonateľnosť do výroku o výživnom dňa 23.06.2016, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna F.K., nar. 11.11.2014 sumou 40,- Eur mesačne a na maloletú dcéru P.K., nar. 04.04.2011 sumou 80,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX 267, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca január 2022 až január 2023, pričom v mesiaci september 2022 uhradil sumu 400,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 1160,- € a v uvedenom období nepoberal dôchodkové dávky, nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti ani úrazové dávky, ani nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Ilava uznesením spisová značka ORP- 1171/IL- TN- 2022 zo dňa 27.12.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletých XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/169/2015 – 30 zo dňa 03.05.2016, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy, výpis zo živnostenského registra, evidenčná karta, výpis z Centrálného registra exekúcií, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa o povesti na obvineného, odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vzťahujúci sa k obvinenému.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený ku dňu konania výsluchu, ktorý sa konal dňa 30.01.2023, zaplatil celé dlžné výživné za stíhané obdobie a taktiež aj výživné za mesiac február 2023, teda sumu 1280,- Eur. Svedkyňa poškodená zároveň uviedla, že v období, kedy obvinený riadne neplatil výživné sa nenachádzali s deťmi v hmotnej núdzi.

Úhrada dlžnej sumy na výživnom bola preukázaná tiež predložením potvrdenia o jeho zaplatení zo strany poškodenej i obvineného, ktoré predložili pri svojich výsluchoch.

Obvinený XXXXX teda v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné, o čom svedčia doklady zabezpečené vo vyšetrovacom spise a tiež výpoveď samotnej poškodenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá  
prokurátorka