



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 227/22/2207-9
EEČ: 2-21-575-2023

Trnava 23.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29. marca 2022 v čase o 14:20 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Hyundai Tucson, evidenčného čísla XXXXX po ceste II/560 v úseku 12.18 km, v smere od obce Kátlovce na obec Dolné Dubové, kde sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho v križovatke s cestou III/1275 prešla do protismernej časti vozovky, kde čelne narazila do stojaceho osobného motorového vozidla značky Honda CR-V, evidenčného čísla XXXXX, ktoré chcelo odbočiť vľavo na cestu III/1275, následkom čoho vodička z vozidla značky Honda CR-V XXXXX utrpela pomliaždenie ruky vľavo, pomliaždenie oboch kolien, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, podvrtnutie bedrovej chrbtice a pomliaždenie hrudníka, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní a spolujazdkyňa z vozidla značky Honda CR-V XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie hrudnej chrbtice, pomliaždenie prednej brušnej steny a pomliaždenie ramena vpravo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní, čím svojím konaním porušila povinnosť ustanovenú v §§ 4 ods. 1

písm. c), 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod sp. zn. ČVS:ORP-199/DI-TT-2022 z 11. júla 2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 20. septembra 2022 vzniesol XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 29. marca 2022 v čase o 14:20 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Hyundai Tucson, evidenčného čísla XXXXX po ceste II/560 v úseku 12.18 km, v smere od obce Kátlovce na obec Dolné Dubové, kde sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho v križovatke s cestou III/1275 prešla do protismernej časti vozovky, kde čelne narazila do stojaceho osobného motorového vozidla značky Honda CR-V, evidenčného čísla XXXXX, ktoré chcelo odbočiť vľavo na cestu III/1275, následkom čoho vodička z vozidla značky Honda CR-V XXXXX utrpela pomliaždenie ruky vľavo, pomliaždenie oboch kolien, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, podvrtnutie bedrovej chrbtice a pomliaždenie hrudníka, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní a spolujazdkyňa z vozidla značky Honda CR-V XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie hrudnej chrbtice, pomliaždenie prednej brušnej steny a pomliaždenie ramena vpravo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní, čím svojím konaním porušila povinnosť ustanovenú v §§ 4 ods. 1 písm. c), 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vykonaní previerky vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-199/DI-TT-2022 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, urobila vyhlásenie, že spáchala skutok ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu obvinenej z 3. decembra 2022 okrem iného uviedla, že dňa 29. marca 2022 išla sama z Dechtíc domov do Serede, na vozidle Hyundai Tucson, pričom išla z výletu. Jazdila tadiaľ prvý krát, išla rýchlosťou asi 50 až 60 km/h. Ako prichádzala ku križovatke, svietilo jej do očí slnko, prešla do protismeru a narazila som do vozidla, ktoré tam stálo. Prvotne bola v šoku, ani nevedela čo sa stalo. Na miesto potom dorazili záchranné zložky, ktorými bola

prevezená do nemocnice v Trnave, kde bola na ošetrení. Pri nehode som utrpela narazenie hrudníka, ruky a podvrtnutie krčnej chrbtice, a na vozidle jej vznikla totálna škoda. čo bolo cca. 15.000,- €.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že dňa 29. marca 2022 asi okolo 14:30 hod. išla z práce pre dcéru do školy do Špačiniec, a odtiaľ išli domov do XXXXX. Išli na vozidle Honda CR-V, dcéra sedela vpredu vedľa nej na mieste spolujazdca. Po tom ako vyšla z obce Dolné Dubové, chcela na križovatke odbočiť vľavo na XXXXX. Pred križovatkou zastavila, lebo oproti išli autá, ako prešli asi prvé dve alebo tri, spoza nich vyšlo biele SUV s galantským evidenčným číslom, ktoré do nich narazilo. Im v aute vystrelili airbagy. Vodičky toho SUV sa následne pýtala čo robila, na čo jej povedala, že ona nevie, že ju osvietilo slnko a nič nevidela. Na mieste sa zastavil pán, ktorý jazdil na vozidlom SUV a tento zavolať záchranné zložky. Následne bola sanitkou prevezená do nemocnice v Trnave, kde podstúpila rôzne vyšetrenia. Pri nehode utrpela pomliaždenie ruky vľavo, pomliaždenie oboch kolien, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, podvrtnutie bedrovej chrbtice a pomliaždenie hrudníka a práceneschopná bola tri týždne. Počas práceneschopnosti bola doma, a nemohla vykonávať bežné domáce práce, nakoľko mala krčným golier a tiež užívala lieky od bolesti. Poškodená uviedla, že na vozidle Honda CR-V jej vznikla totálna škoda, pričom poisťovňa jej vyplatila asi 8.000,- € a ešte vrak odpredala asi za 4.500,- €.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že dňa 29. marca 2022 prišla pre ňu mama na aute, a spolu išli spolu domov. Za Dolným Dubovým chceli odbočiť vľavo, tak zastavili pred križovatkou, a čakali na prejdenie oproti idúcich áut. Zrazu spoza kolóny vyšlo biele auto, ktoré do nich narazilo. Zľakla a vybehla von, lebo si myslela, že im horí auto. Následne prišla sanitka, ktorá ju odviezla do nemocnice, kde bola ošetrená. Pri nehode utrpela narazenie hrudníka a krku. Doma bola asi týždeň, ale potom začala chodiť do školy, ale tašku jej stále museli nosiť kamaráti, nemohla nosiť ťažké veci, lebo ju bolel chrbát a hrudník. Za zranenia jej poisťovňa vyplatila bolestné vo výške 1.454,- €. Pri nehode sa jej tiež poškodil taktiež mobil, za ten jej poisťovňa vyplatila asi 190,- €.

Zo záverov odborného vyjadrenia z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 32/2022 XXXXX vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie ruky vľavo, pomliaždenie oboch kolien, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie hrudnej chrbtice, podvrtnutie bedrovej chrbtice a pomliaždenie hrudníka, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní a poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie hrudnej chrbtice, pomliaždenie prednej brušnej steny a pomliaždenie ramena vpravo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava vyplýva, že pri dopravnej nehode z 29. marca 2022 utrpela XXXXX, poistenec Sociálnej poisťovne ujmu na zdraví, následkom čoho bola uznaná práceneschopnou, čím vznikla Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava škoda z dôvodu výplaty nemocenských dávok vo výške 426,80,- €.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré

poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenkýň XXXXX a XXXXX vo výške 289,06 €, ktoré im boli spôsobené pri dopravnej nehode, žiadajú nahradiť.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AB 627915 vyplýva, že XXXXX bol bezprostredne po dopravnej nehode dňa 29. marca 2022 zadržaný vodičský preukaz GA-01970-09.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 29. marca 2022 v čase o 14:20 hod. došlo na križovatke ciest II/560 a III/1275 k dopravnej nehode následkom toho, že vodička XXXXX jazdiaca po ceste II/560 v smere od Kátloviec, na vozidle Hyundai Tucson, evidenčného čísla XXXXX prešla do protismernej časti vozovky, kde čelne narazila do vozidla Honda CR-V, evidenčného čísla XXXXX.

Zo správy o nehode – oznámenie dopravnej nehody poisťovni vyplýva, že obvinená dopravnú nehodu nahlásila poisťovni Generali, v ktorej bolo v čase dopravnej nehody uzatvorené povinné zmluvné poistenie, na osobné motorové vozidlo XXXXX, ktoré v čase dopravnej nehody viedla obvinená. Tiež z likvidačných správ o poistnom plnení vyplýva, že poškodenej XXXXX bolo z titulu bolestného poskytnuté finančné plnenie vo výške 1.454,- € a poškodenej XXXXX bolo z titulu škody na osobnom motorovom vozidle evidenčného čísla XXXXX poskytnuté finančné plnenie vo výške 5.741,74 €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z evidenčnej karty vodičky XXXXX vyplýva, že táto je od 5. decembra 1996 držiteľkou vodičského oprávnenia na skupiny AM, B1 a B, a nemá zaevidované žiadne priestupky, blokové pokuty, zadržania vodičského preukazu, ani trestné činy.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX má zaevidované jedno napomenutie Mestskou políciou Sered' za nešpecifikovaný priestupok z 15. januára 2021 a jednu blokovú pokutu vo výške 10,- € za neumiestnenie parkovacieho lístka z 17. júla 2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje, a spĺňa tak všetky podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienenčne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor