



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 420/21/2207-35
EEČ: 2-21-685-2023

Trnava 08.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov dňa 22.11.2021 o 15:20 viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, EČ: TT797GA v Trnave na Jasnej ulici, kde narazil do obrubníka vozovky, následne bol hliadkou OO PZ XXXXX zastavený a kontrolovaný, pričom pri kontrole bol v čase o 15:21 h, podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu elektrochemickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla: A409768, ktorý zaznamenal v jeho dychu alkohol 1,42 mg/l (v prepočte 2,96 ‰) a opakovanou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuan 6020 plus, sériového čísla: A409768 v čase o 15:37 h bol v jeho dychu nameraný alkohol 1,45 mg/l (v prepočte 3,02 ‰), čím porušil §4 ods. 2 písm. d) zákona 8/2009 o cestnej premávke.

Ilebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu pod spisovou značkou ORP-390/DI-TT- 2021 z 22.11.2021 bolo začaté trestné stíhanie a nadväzujúcim uznesením vedeným pod spisovou značkou ORP-390/DI-TT-2021 zo dňa 18.02.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov dňa 22.11.2021 o 15:20 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, EČ: TT797GA v Trnave na Jasnej ulici, kde narazil do obrubníka vozovky, následne bol hliadkou OO PZ XXXXX zastavený a kontrolovaný, pričom pri kontrole bol v čase o 15:21 h, podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu elektrochemickým j prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla: A409768, ktorý zaznamenal v jeho dychu alkohol 1,42 mg/l (v prepočte 2,96 ‰) a opakovanou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla: A409768 v čase o 15:37 h bol v jeho dychu nameraný alkohol 1,45 mg/l (v prepočte 3,02 ‰), čím porušil §4 ods. 2 písm. d) zákona 8/2009 o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetovania mi predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm.d/ Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, nakoľko obvinený XXXXX 21.02.2023 zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhanie je dôvodný. Zadovážené dôkazy dostatočne odôvodňovali záver, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX sa stal , vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a zistené skutočnosti preukazujú, že skutok spáchal obv. XXXXX.

Obvinený popiera, že by v inkriminovanom čase viedol ako vodič svoje motorové vozidlo a bol zastavený hliadkou polície. Počas kontroly policajnou hliadkou sedel vo svojom zaparkovanom nenaštartovanom vozidle v pravo pri obrubníku, v ktorom si upratoval svoje osobné veci. Vozidlo naštartoval na pokyn policajnej hliadky, nakoľko mu bolo uložené preparkovať, on sám nemal v úmysle riadiť toto vozidlo, keďže vedel, že predtým požíval alkohol a učinil tak nedobrovoľne. Následne pri výsluchu 03.02.2023 pozmenil svoju výpoveď. Poprel vedenie vozidla. Sedel vo vozidle, ktoré predtým upratoval, prišla k vozidlu policajná hliadka, ktorá ho podrobila dychovej skúške pri ktorej nafúkal približne 3 promile. Ing. XXXXX XXXXX v pozícii zadržaného podozrivého uviedol, že v inkriminovanom čase sedel vo svojom vozidle na ulici Jasnej v Trnave, vozidlo naštartoval a chcel s ním ísť domov a to aj napriek tomu, že si bol vedomý, že je pod vplyvom alkoholu.

Trestná činnosť ,pre ktorú bol XXXXX trestne stíhaný, bola preukázaná predovšetkým výsluchom svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, zápisnicou o výsluchu zadržaného podozrivého XXXXX, úradným záznamom hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. 606940 zo dňa 22.11.2021, zápisom o vykonanej dychovej skúške , kamerovým záznamom zo systému Soitron ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Svedeckými výpoveďami členov policajnej hliadky XXXXX, XXXXX, ktorí boli vyslaní na ulicu Jasnú v Trnave preveriť oznámenie, či pred bránou rodinného domu stojí šikmo na vozovku motorové vozidlo a bráni tak vjazd do dvora rodinného domu, bolo preukázané, že po príchode na miesto preverili situáciu, opakovane sa osoby sediace na mieste vodiča dopytovali, či požila alkoholické nápoje pred jazdou a po negatívnej odpovedi ho upozornili, aby preparkoval vozidlo. Vodič pri rozjazde s vozidlom narazil do obrubníka na druhej strane vozovky a snažil sa pokračovať vjazde, pričom ho v tomto momente zastavili a následne ho po poučení vyzvali podrobiť sa dychovej skúške, ktorá bola s výsledkom 1,42 mg/l.

XXXXX uviedla, že dňa 22.11.2021 v čase asi o 15-tej videla z okna ako stojí pred jej domom vozidlo krížom cez cestu a bráni vjazd do brány jej domu. Videla vo vozidle sedieť muža a preto vyšla von a upozornila ho, že bráni vo výjazde. Videla, že požil nejaké nápoje a keďže si myslela, že môže byť opitý, zavolała políciu. Po chvíli prišla hliadka polície, udalosť sledovala cez okno domu, hliadka pristúpila k vozidlu a po chvíľke sa vodič s vozidlom rozbehol a zastal na druhej strane cesty. Vtedy mu dali policajti fúkať a zobrali ho so sebou.

Vo veci bol ďalej zabezpečený kamerový záznam zo systému SOITRON z vozidla Seat Leon TT 529 DV zo dňa 22.11.2021 zobrazujúci časové obdobie od 15:15h do 15:45h., ktorý potvrdzuje šutočnosti uvádzané svedkami Moncmanovou, Hrašnom a Schatzom, a priebeh deja ako je uvedený v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia. Týmto záznamom je preukázané, že vozidlo Suzuki stálo šikmo na ceste, pred vstupnou bránou rodinného domu a nebolo zaparkované vpravo pri obrubníku, ako uvádzal obvinený. Taktiež bolo potvrdené, že hliadka obvineného nevyzvala k podrobeniu sa dychovej skúšky hneď po jej príchode, ale až potom, ako obvinený so svojím vozidlom narazil po rozjazde do obrubníka na druhej strane cesty. Neobstojí ani skutočnosť namietaná, že jazdil až na pokyn polície, nakoľko podľa vyjadrenia hliadky sa ho opakovane dopytovali, či požíval alkoholické nápoje pred jazdou a až po negatívnej odpovedi ho vyzvali k preparkovaniu vozidla. Ak pred jazdou požil alkohol, mal túto skutočnosť hliadke oznámiť a odmietnuť jazdu, avšak tak neurobil.

Po preskúmaní spisového materiálu mám za to, že spáchanie skutku obvinenému bolo dostatočne preukázané. Poverený príslušník PZ považoval skrátené vyšetrovanie za skončené a predvolal obvineného a obhajcu podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku na preštudovanie vyšetrovacieho spisu na deň 21.02.2023. Tohoto úkonu sa zúčastnil iba obhajca obvineného.

Úmrtným listom matričného úradu XXXXX č. 64/2023 zväzok 110 ročník 2023 strana 98 por.č. 200 je preukázané, že XXXXX nar. 12.apríla 1973 zomrel dňa 21.02.2023 v Trnave.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné, ktoré podľa § 9 ods. 1 písm. d Tr. poriadku je neprípustné proti tomu kto zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová
prokurátorka