



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 191/22/5505-13  
EEČ: 2-39-111-2023

Liptovský Mikuláš 07.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

David Fousek

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: JXXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 31,49- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 31,49- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:-

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX  
miesto narodenia: XXXXXX  
rodné priezvisko: XXXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- pokračovací prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-XXXXX-VYS-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.06.2022 v presne nezistenom čase po 18:00 hod. po tom, čo našiel v Liptovskom Mikuláši na Podbrezinách na chodníku vedúcom popri areáli Základnej školy Janka Kráľa peňaženku tmavej farby, v ktorej sa nachádzali dve platobné karty, si neoprávnenne prisvojil platobnú kartu č. 4405 77\*\* \*\*\*\* 1907 a kreditnú kartu č. 4337 03\*\* \*\*\*\* 1955 exspirovanú v roku 2021, obe vydané k účtu č. SKXXXXXX vedenom v Tatra Banke a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, ktorého vlastníkom je Dávid Fousek, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, a následne

mysliac si, že karta č. 4337 03\*\* \*\*\*\* 1955 (exspirovaná v roku 2021, vydaná k účtu č. SKXXXXXX, ktorého vlastníkom je Dávid Fousek, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX) je platná, túto neoprávnenne použil pri pokuse o neoprávnenú platbu dňa 26.06.2022 v presne nezistenom čase okolo 20:40 hod. u obchodníka Liptovské pekárne a cukrárne VČELA – Lippek k.s., so sídlom 1. mája 1919 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 394 556 v prevádzke obchodníka na ul. Smrečianska, Liptovský Mikuláš pri platbe za tovar 1 ks „A Vodka Horec 40% 0,71 Pr“ v hodnote 12,- EUR, 1 ks „schweppes tonic, 1,5 l“ v hodnote 1,44 EUR, 1 ks „Fľaša PET“ v hodnote 0,15 EUR, 1 ks „West červené krátke 20 ks“ v hodnote 4,10 EUR v celkovej výške 17,69 EUR a v dôsledku neakceptovania platby obchodníkom následne neoprávnenne použil druhú (ním nájdenu) platobnú kartu č. 4405 77\*\* \*\*\*\* 1907 (vydanú k účtu č. SKXXXXXX, ktorého vlastníkom je Dávid Fousek, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX) dňa 26.06.2022 v čase o 20:43:29 hod. u obchodníka Liptovské pekárne a cukrárne VČELA – Lippek k.s., so sídlom 1. mája 1919 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 394 556 v prevádzke obchodníka na ul. Smrečianska, Liptovský Mikuláš pri platbe za tovar 1 ks „A Vodka Horec 40% 0,71 Pr“ v hodnote 12,- EUR, 1 ks „schweppes tonic, 1,5 l“ v hodnote 1,44 EUR, 1 ks „Fľaša PET“ v hodnote 0,15 EUR, 1 ks „West červené krátke 20 ks“ v hodnote 4,10 EUR, čím vykonal neoprávnenú platbu v celkovej výške 17,69 EUR a dňa 26.06.2022 v čase o 21.23.24 hod. u obchodníka Lucia Jurkovičová –

PUB E GIOCHI, so sídlom Malé Borové 27/1, Malé Borové, IČO: 53 722 361 v prevádzke na ul. Smrečianska 664, Liptovský Mikuláš pri platbe za tovar 3 ks „C. CAMEL“ čím vykonal neoprávnenú platbu v celkovej výške 13,80 EUR, čím svojím konaním spôsobil Dávidovi Fousekovi, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX celkovú škodu vo výške 31,49 EUR.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2022 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za prečin neoprávneného vyrobenia používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 a § 219 ods. 2 Trestného zákona v časti dokonaného a v časti spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 25.1.2023 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený vyhlásil, že škoda skutkom obvineného spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 150,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ bol 3x súdne trestaný, odsúdenia sú však už viac ako 10 rokov zahladené, v roku 2020 bol tunajšou prokuratúrou schválený zmier za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, postihnutý v priestupkovom konaní bol doposiaľ 3 krát za priestupky podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb.) opravy) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor