



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 336/22/5505-10
EEČ: 2-39-175-2023

Liptovský Mikuláš 27.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zdravotná sestra
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a uvedenie poškodeného motorového vozidla do pôvodného stavu

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

podľa osobitného zákona: 300,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zdravotná sestra
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-44/DI-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2022 viedla osobné motorové vozidlo zn. Mazda s prideleným evidenčným číslom XXXXX po miestnej komunikácii na Ulici Štúrova v meste XXXXX v smere od mestskej časti Palúdzka, kde porušila ustanovenie § 3 ods. 1, 4 ods. 1 písm. c/, e/, f/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, pretože v čase okolo 06:43 hod. dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke a nedala prednosť chodcovi XXXXX, ktorý prechádzal cez vozovku v smere od budovy Polikliniky XXXXX z pohľadu vodičky zľava doprava po riadne označenom priechode pre chodcov, v dôsledku čoho narazila prednou časťou jej vozidla do chodca XXXXX, ktorý po náraze dopadol na vozovku a utrpel tržnú ranu v okolí pravého oka, pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo a natrhnutie vnútorného postranného väzu pravého kolena, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu do 42 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-44/DI-LM-2022 z 19.12.2022 vzniesol Daše XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 14.02.2023 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na zdraví uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie Komunálnej poisťovne, a.s., Vienna insurance group, Bratislava, z ktorého vyplýva, že poškodenému XXXXX bolo z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú

prevádzkou motorového vozidla Mazda, ev. č. LM-664CR, vyplatené poistné plnenie, a to bolestné za ujmu na zdraví vo výške 1.454,-€.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor