



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 345/19/5507-68
EEČ: 2-41-11-2023

Námestovo 23.02.2023

U Z XXXXX E S E XXXXX I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2019 v presne nezistenom čase z Veľkých Uheriec prostredníctvom internetovej aplikácie Messenger, na ktorej vystupoval pod menom „XXXXX“, komunikoval s maloletou XXXXX. XXXXX., nar. 31. 05. 2010, bytom XXXXX 431 a aj napriek tomu, že vedel, že má menej ako dvanásť rokov, ju počas komunikácie žiadal pod príslubom, že jej niečo dá, aby sa nakamerovala nahá a pritom chytala sa za pohlavné orgány a takéto video mu následne zaslala, čo maloletá urobila v Breze 431 a vyhotovila dve videá s názvom VID_20190629_202925 dňa 29.06.2019 v čase o 20:29:11 a VID_20190629_203054 dňa 29.06.2019 v čase o 20:30:41 na ktorých bola nahá a chytala sa za svoje pohlavné orgány a tieto mu následne prostredníctvom aplikácie Messenger zaslala.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, Odboru kriminálnej polície spisová značka ORP-322/1-VYS-DK-2019 zo dňa 12.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin výroba detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona. Následne uznesením spisová značka ORP-322/1-VYS-DK-2019 zo dňa 09.03.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin výroba detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Z dôvodu pochybností o príčetnosti obvineného XXXXX v priebehu vyšetrovania v rámci prípravného konania vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Námestovo pod. 6Tp/8/2022-2 zo dňa 14.04.2022 pribral na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX uznesením podľa § 147 ods.1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-322/1-VYS-DK-2019 zo dňa 21.04.2021 Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii spol. s.r.o., 100:47251930 so sídlom v Nových Zámkoch, XXXXX 2, zapísaný v zozname znaleckých ústavov MS SR ev. č. 900021, boli vykonané výsluchy obvineného, svedka XXXXX ako aj osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX.XXXXX., taktiež bol obvinenému ustanovený obhajca, boli zabezpečené správy týkajúce sa obvineného, odpis registra trestov.

Je potrebné uviesť, že v priebehu vyšetrovania boli objasnené všetky skutočnosti potrebné na rozhodnutie ohľadom obvineného, pričom konštatujem, že trestné stíhanie XXXXX by bolo v prípade, ak by bol príčetný, aj naďalej dôvodné a je dostatok dôkazov na postavenie obvineného pred súd.

Predmetný znalecký posudok bol obratom po vypracovaní predložený tunajšej prokuratúre, spolu s kompletným spisovým materiálom a návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podrobným preskúmaním znaleckého posudku som zistila, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou, ktorá má vplyv na jeho sexuálne chovanie a celkový sexuálny život. Ide o organicky podmienenú poruchu osobnosti so subnormným intelektom a hypersexualitou. O sexuálnej deviácii v pravom zmysle znalci neuvažujú, zo sexuologického hľadiska ide o problém úzko zrastený s celkovou osobnostnou patológiou obvineného, ktorá jej jednoznačne podmienená organickým poškodením v prenatálnom období obvineného. Abnormné sexuálne správanie sa u obvineného prejavovalo jeho aktivitami na sociálnych sieťach, reálne aktivity v tomto zmysle sú u vyšetrovaného menej pravdepodobné. Kvôli nožnej nebezpečnosti bolo v rámci predchádzajúceho znaleckého posudku doporučené ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou, ktoré sa u obvineného realizuje. Obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný ovládať svoje konanie. Schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť však u neho zachovaná bola. V súčasnej dobe je schopný chápať zmysle trestného konania.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti uvádzané znalcom, prokuratúra konštatovala, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, nakoľko trestné stíhanie je dôvodné pokiaľ skutok má znaky trestného

činu, ktorá podmienka však v danom prípade splnená nie je, pretože nepríčetnosť konštatovaná znalcom je v zmysle § 23 Trestného zákona, okolnosťou, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Výsledky vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX teda konštatujú, že obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný ovládať svoje konanie.

Na základe horeuvedených skutočností som trestné stíhanie obv. XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka