



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 435/22/5511-11
EEČ: 2-43-223-2023

Žilina 02.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník, podnikajúci pod
obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX
XXXXX, IČO: XXXXX, bol povinný v zmysle § 128 zákona č. 461/2003 Z.z.
o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, pravidelne platiť mesačné
poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, IČO:
XXXXX, ale za obdobie od 12/2019 do 03/2021 vrátane, na zákonom poistnom,
z vlastného rozhodnutia nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie v rozsahu
2.715,37 Eur, hoci podľa odborného vyjadrenia č. 58/2022 zo dňa 08.08.2022 znalca
z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol
urobiť v rozsahu 2.715,37 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - XXXXX (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 26.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 24.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej vete tohto uznesenia.

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX (č. I. 9-16), ktorý uviedol, že poistné na sociálne poistenie za obdobie 12/2019 až 03/2021 vo výške 2.715,37 Eur neplatil, nakoľko nemal dostatočný príjem pri porovnaní s jeho výdavkami, poistné však spláca spätne po mesačných čiastkach, ostáva mu uhradiť asi 1.200,- Eur.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 58/2022 zo dňa 08.08.2022 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo vyplýva, že podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, prijal dostatok finančných prostriedkov za skúmané obdobie na uhrádzanie poistného na sociálne poistenie v lehotách splatnosti vo výške 2.715,37 Eur.

Z výsluchu splnomocnenej zástupkyne poškodeného subjektu Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (č. I. 17-22) zo dňa 27.10.2022 vyplýva, že podnikateľský subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným menom XXXXX má nezaplatené odvody na sociálne poistenie za obdobie 10/2017 až 06/2018, 11/2018 až 04/2019 a 12/2019 až 03/2021 vo výške 4.765,84 Eur, pričom ku dňu výsluchu splnomocnenej zástupkyne poškodeného zaplatil časť dlžného poistného vo výške 3.562,86 Eur. Platby boli zaúčtované za obdobie 10/2017, 12/2018 až 04/2019 a 12/2019 až 03/2021. K uvedenému dňu v plnej výške nezaplatil poistné za obdobie 10/2017 až 6/2018 vo výške 1.202,98 Eur, ktoré však nebolo obdobím, pre ktoré bol obvinený trestne stíhaný.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj prehľad platieb poistného na sociálne poistenie (č.I.131 – 133), z ktorého vyplýva, že poistné na sociálne poistenie za skúmané obdobie od 12/2019 do 03/2021 vrátane, bolo v plnej výške zo strany obvineného XXXXX zaplatené a má uhradené všetky nedoplatky za skúmané obdobie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z

dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci skráteného vyšetrovania bolo vykonaným dokazovaním zistené, že obvinený XXXXX samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného na sociálne poistenie v celkovej výške 2.715,37 Eur, ktoré poistné v lehotách splatnosti neuhradil, avšak toto poistné uhradil dodatočne v plnej výške, čo vyplýva zo zabezpečených listinných dôkazov ako aj svedeckých výpovedí.

Obvinený prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona nespáchal ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny. Zo správy Daňového úradu XXXXX, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácie z GP SR a výpisu zoznamu páchatel'ov nevyplývajú také závažné okolnosti, ktoré by predstavovali prekážku zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený splnil zákonom predpokladané podmienky účinnej ľútosti ustanovené v § 86 ods. 1 písm. d) v spojení s § 86 ods. 2 Trestného zákona, čím došlo k zániku trestnosti činu. Z uvedených dôvodov bolo potrebné prokurátorom zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Kutliaková
prokurátorka