



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 447/22/5511-14  
EEČ: 2-43-267-2023

Žilina 14.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 1000,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-181/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.07.2022 o 10:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČ: ZA687GF po ceste 11/583 v smere jazdy od Žiliny na Terchovú, kde v km 16,500 dostal v mierne ľavotočivej zákrute šmyk v dôsledku neprispôsobenie jazdy poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, s vozidlom prešiel do protismeru, zišiel mimo cestu na pole, kde sa následne s vozidlom prevrátil cez strechu, pričom vozidlo zostalo po dopravnej nehode na kolesách, pričom pri dopravnej nehode spolujazdci XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX utrpel zlomeninu 1 rebra vpravo, pomliaždenie pľúc obojstranne, zlomeninu tieľ 7 a 8 hrudného stavca a pomliaždenie ľavého pleca s dobou liečenia 2-3mesiace, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 838, pomliaždenie hlavy, zlomeninu 3-4 rebra vľavo, pomliaždenie ramenného kĺbu vľavo s dobou liečenia 4-5 týždňov, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 55 utrpel pomliaždenie krížovej chrbtice s primeranou dobou liečenia 4-5 dní, XXXXX, nar. XXXXX, bytom A.F. Kollára XXXXX, XXXXX utrpel trznú ranu hlavy v čelovej oblasti vpravo s primeranou dobou liečenia 10-12 dní a dobou práceneschopnosti 4-5 dní, a v dôsledku nehody bola spôsobená na vozidle vlastníkovi vozidla XXXXX, XXXXX 74, XXXXX škoda vo výške asi 2000,- eur,

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Žiline, ODI sp.zn. ČVS: ORP- 181/DI- ZA-2022 zo dňa 30.07.2022 bolo podľa § 199 odd. 1 Tr.

por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví. Za tento prečin je možné udeliť páchatelovi trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa ku skutku v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval. Poškodení si právo na náhradu škody voči obvinenému neuplatnili, nakoľko si ju uplatňovali z povinného zákonného poistenia. Obvinený prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline, uzatvoril dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktoré je trestne stíhaný a dňa 09.03.2023 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v XXXXX, peňažnú sumu vo výške 1000,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Poškodení si v rámci trestného konania právo na náhradu škody neuplatnili.

Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmieru.

Suma určená obetiam trestných činov je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX svoje konanie úprimne oľutoval a poškodení si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnili nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR ma evidovaný jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodenými.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenými a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka