



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 296/22/5511-20
EEČ: 2-43-318-2023

Žilina 29.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 5.000,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1062/1-VYS-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.12.2021 v čase asi o 10:00 hod. v Žiline v areáli spoločnosti XXXXX na ulici XXXXX, pri manipulácii so železnou konštrukciou pomocou vysokozdvížneho vozíka nevenoval osobitnú pozornosť prevádzkovému prostrediu vrátane iných osôb a blízkym pevným alebo pohyblivým objektom a nedbal na bezpečnosť tam prítomných osôb napriek tomu, že vedel o ich prítomnosti, pričom im nezakázal vstup do nebezpečného priestoru a použil nesprávny spôsob uchytenia bremena, následkom čoho železná konštrukcia privalila XXXXX, v dôsledku čoho XXXXX utrpel zranenie - trieštivú zlomeninu dolného konca stehennej kosti vpravo so zasahovaním do kĺbu, riešenú operačne, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní 12 - 24 mesiacov,

pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 12 ods. 2 písm. a/ Zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na čl. 14.2.1 a čl. 14.2.2.2 písm. b/ medzinárodnej normy STN ISO 3691+Amd1.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina – západ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-446/ZZ-ZA-2022 zo dňa 06.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona a následne vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1062/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 06.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom a prejavil ľútosť nad svojím konaním. Súčasne uviedol, že poškodeným požadovanú sumu 5.000,- Eur uhradí na účet poškodeného najneskôr do dňa 27.03.2023 a doklad o úhrade predloží probačnému a mediačnému úradníkovi do troch dní odo dňa úhrady. Doklad o úhrade sumy 5.000,- Eur (potvrdenie o zadaní príkazu na prevod), je súčasťou záverečnej správy z mediácie a prijatie uvedenej sumy potvrdil telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke aj

poškodený XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom ujmu na zdraví obodovanú odborným vyjadrením znalca v celkovej výške 4.078,80 Eur si uplatňuje v Sociálnej poisťovni, kde si tiež bude uplatňovať úrazový príplatok, ako aj ostatné nároky, ktoré sa uskutočňujú prostredníctvom dávok úrazového poistenia. Nakoľko je poškodený naďalej obmedzený v obvyklom spôsobe života a nehoda nepriaznivo zasiahla do jeho fyzickej integrity, s obvineným sa dohodol na náhrade nemajetkovej ujmy vo výške 5.000,- Eur, ktorú požaduje uhradiť na účet, ktorý uviedol pri mediácii. K uvedenej úhrade došlo tak ako je to popísané vyššie v texte. Poškodený od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiaru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiaru uzatvoreného dňa 20.03.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 záznam o spáchaní priestupku.

Obvinený XXXXX zložil dňa 21.03.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil poškodenému ním požadovanú škodu a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor