



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 326/21/1102-13
EEČ: 2-9-133-2023

Bratislava II 08.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodkyňa
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 25.10.2021, spisová značka 2 Pv 326/21/1102-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.08.2021 v čase o 14.00 hod. z predajnej plochy supermarketu BILLA v Bratislave na Kazanskej ulici č. 6, vzala bez zaplataenia 1x 1,64 kg nektárinky v hodnote: 3,26,- €, 1 x 0,168 kg pečené kuracie krídlo v hodnote: 1,26,- €, 1 x 0,59kg Paraguayo ukladané v hodnote: 1,76,- € a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do tašky, ktorú mala pri sebe a prešla samoobslužnou pokladničnou zónou bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím uvedeným konaním spôsobila poškodenú spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom Bajkalská 19/A, 82102 Bratislava, IČO: 31347037,

celkovú škodu vo výške 6,28 €, hoci dňa 02.07.2021 bola postihnutá Obvodným oddelením PZ Bratislava - Podunajské Biskupice, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, č. bloku A2200428433 vo výške 10,-€ za drobnú krádež, podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 25.10.2021, spisová značka 2 Pv 326/21/1102-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného Oddelenia Policajného zboru XXXXX Podunajské Biskupice uznesením pod sp. zn. ORP-1256/PB-B2-2021 zo dňa 27.08.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora a Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 25.10.2021, spisová značka 2 Pv 326/21/1102-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, právoplatným dňa 13.01.2022, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 13.01.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obv. XXXXX v jej priebehu viedla riadny život.

Z výsledkov lustrácií som zistil, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola prejednávaná ani za spáchanie priestupku. Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život a keďže obvinená splnila všetky

zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Zvoda, LL.M.
prokurátor