



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 12/23/6606-6
EEČ: 2-47-52-2023

Lučenec 07.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 26.02.2018 zaviazaný k plateniu výživného sumou 120,- € mesačne na každého syna zvlášť, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom 06.03.2018, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od marca 2018 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 7.620,- €, pričom počas obdobia neplatenia výživného pracoval ako hudobník v zahraničí a jeho priemerný mesačný príjem dosahoval cca 1.800,- €, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacej povinnosti

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207

odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synom XXXXX a XXXXX, na ktorých mal mesačne platiť po 120,- €. Výživné mal posilať bývalej manželke XXXXX do 20. dňa v mesiaci. Vypovedal, že po rozvode nechal manželku so synmi bývať v jeho byte a prispieval im na platenie režijných nákladov za byt. Nechápe, prečo sa bývalá manželka ozvala až po 3 – 4 rokoch, že neplatí výživné. Ku skutku sa priznáva, ľutuje ho a prisľúbil, že do 2 mesiacov svoju podlžnosť na výživnom vyrovná. Pracuje ako hudobník v zahraničí a ku svojej robote potrebuje mať čistý register trestov.

Svedok XXXXX uviedol, že k dlžnej sume a obdobiu neplatenia výživného sa vyjadrí jeho matka. Dodal, že po ukončení strednej školy bol prijatý na Technickú univerzitu vo Zvolene. Štúdium má od 01.09.2022 prerušené a do školy mieni nastúpiť od 01.09.2023.

Svedok XXXXX uviedol, že v súčasnosti navštevuje Strednú priemyselnú školu stavebnú v Lučenci. Vie o tom, že otec má na neho platiť výživné v sume 120,- € mesačne. K dlhu na výživnom a období jeho neplatenia sa vyjadrí jeho matka XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej prvej výpovedi dňa 22.02.2023 uviedla, že s obvineným má dvoch synov. V roku 2018 sa rozviedli a otec detí bol zaviazaný platiť výživné mesačne vo výške 120,- € na jedného syna. Od marca 2018 neplatil výživné riadne a včas. Vypovedala, že po rozvode ostala bývať s deťmi v byte obvineného a tento im prispieval sumou 180,- až 200,- € mesačne na nájom. Časť z tejto sumy a to 100,- € poškodená započítala ako splátky výživného a teda do dňa jej výsluchu obvinený na výživnom dlhoval sumu 7.620,- €. Dodala, že synovia počas neplatenia výživného núdzou netrpeli a mali všetko, čo potrebovali. V nasledujúcom výsluchu konanom dňa 02.03.2023 svedkyňa – poškodená potvrdila, že jej obvinený XXXXX dňa 02.03.2023 zaslal na účet sumu 7.740,- €. Vyplatil tým všetko zameškané výživné vo výške 7.620,- € ako aj bežné výživné za marec 2023 vo výške 120,- €.

Z listinného dôkazu na č.l. 71 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 01.03.2023 vložil na účet vedený v Tatrabanke, a.s. sumu 7.740,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka