



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 10/22/6606-11
EEČ: 2-47-54-2023

Lučenec 22.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.2.2022, spisová značka 3 Pv 10/22/6606-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08. 11. 2021 v čase okolo 12.30 hod. z predajnej plochy predajne XXXXX č. XXXXX vo XXXXX, na ul. XXXXX č. XXXXX, prevádzkovanou spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, odcudzil potraviny, a to 1 ks hydínovú konzervu pre mačky v hodnote 0,29 €, 2 ks šunkovej salámy spolu v hodnote 1,78 €, 3 ks orieškových čokolád spolu v hodnote 1,47 €, t. j. tovar v celkovej hodnote 3,54 €, ktoré odcudzené veci si v predajných priestoroch vložil do svojej igelitovej tašky, ktorú mal so sebou a bez zaplataenia za vyššie uvedený tovar s ním prešiel cez pokladničnú zónu, kde po prejdení pokladničnej zóny bol zastavený

službukonajúcim pracovníkom SBS a kontrolovaný a bol vyzvaný, aby odcudzený tovar vydal, čo on aj dobrovoľne učinil a celý ním odcudzený tovar v nepoškodenom stave vydal a tento bol následne vrátený na predajnú plochu, pričom sa predmetného skutku dopustil po tom ako bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch viackrát právoplatne postihnutý, naposledy za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, rozkazom Okresného úradu v XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy č. XXXXX zo dňa 02. 06. 2021, právoplatným dňa 22.06.2021 a vykonateľným dňa 07.07.2021.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.2.2022, spisová značka 3 Pv 10/22/6606-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 02.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania som uznesením sp. zn. 3 Pv 10/20/6606-7 zo dňa 02.02.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie podmienene zastavila a obvinenému XXXXX som cit. uznesením určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2022, teda určená skúšobná doba plynula od 12.02.2022 do 12.02.2023. Povinnosť nahradiť škodu ani iné povinnosti a obmedzenia neboli obvinenému XXXXX určené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy od mesta XXXXX a od Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX za účelom zistenia, či obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život.

Zo správy mesta XXXXX zo dňa 28.02.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX je rozvedený, žije sám a iné údaje o menovanom sa v ich evidenciách nenachádzajú. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX vyplýva, že obvinený

XXXXX sa podľa lustrácie v rámci celej SR v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. Z odpisu z registra trestov GP SR rovnako vyplynulo, že obvinený XXXXX nebol odsúdený za trestný čin spáchaný s skúšobnej doby a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vedenej MV SR vyplýva, že sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku spáchaného v skúšobnej doby.

Nakoľko obvinený XXXXX viedol v skúšobnej doby riadny život, ako to vyplýva z vyššie uvedených správ a lustrácií, bolo podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté, že obvinený XXXXX sa osvedčil .

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ivaničová
prokurátorka