



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 39/23/6606-10  
EEČ: 2-47-56-2023

Lučenec 30.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.11.2022 okolo 18.33 hod. vnikol do uzamknutého osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, EVČ: XXXXX, bielej farby, rok výroby 2001, ktoré bolo odstavené oproti rodinnému domu č. XXXXX pri budove Obecného úradu a to tak, že nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň malého trojuholníkového okna na pravých zadných dverách vozidla, odomkol dvere na vozidle, vošiel do jeho vnútorných priestorov a zo stredového panela prístrojovej dosky odcudzil autorádio zn. Panasonic, nezisteného typu a výrobného čísla, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu odcudzením autorádia vo výške 20 € a poškodením okna škodu vo výške 10 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX zo dňa 08.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2021 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Poltár, ČVS: XXXXX zo dňa 24.01.2023 bolo podľa 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 09.03.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 23.03.2023 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX. Oznámenie o úmrtí bolo vystavené Matričným úradom v obci XXXXX, úmrtie je zapísané vo zväzku XXXXX, ročník XXXXX, strana XXXXX, pod por. č. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený zomrel, nie je trestné stíhanie proti nemu prípustné a musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Michalovská  
prokurátorka