



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 444/21/8803-21
EEČ: 2-64-548-2023

Košice II 05.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1) Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa poškodenému za svoje protiprávne konanie. Poistnú udalosť nahlásil telefonicky dňa 29.12.2021 poisťovni Uniqua a. s. za účelom náhrady škody z povinného zmluvného poistenia a tým urobil opatrenia smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, t. j. podľa zákona č.381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

2) Poškodená XXXXX dala súhlas k mediácii a na mediačnom konaní prehlásila, že

pri nehode jej nevznikla žiadna materiálna škoda. Bolestné si uplatní z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré dopravnú nehodu spôsobilo. To by jej malo byť uhradené podľa posudku o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia súdneho znalca z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvia chirurgia vo výške 1.133,- Euro a ušlú mzdu od 27.12.2021 do 23.05.2022 a od 26.10.2022 do 23.11.2022. Zároveň svedok - poškodený prehlásil, že jej Sociálna poisťovňa vyplatila nemocenské dávky vo výške 2746,40 Euro. Obvinený sa jej ospravedlnil.

3) Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 80,- Euro na pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Košiciach pod spisovou značkou ORP-212/DI-KE-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.12.2021 v čase o 15.52 h. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. VW Passat EČV XXXXX striebornej farby zo smeru od OC Galéria v smere na ul. Laboreckú, kde na križovatke ul. Laborecká a ul. Poľovnícka v Košiciach, pri odbočovaní v križovatke smerom doľava sa nedostatočne venoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho na priechode pre chodcov pravou prednou časťou svojho vozidla zn. VW Passat EČV XXXXX striebornej farby, narazil do ľavej nohy chodkyne XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala po riadne vyznačenom prechode pre chodcov v smere od ul. Poľovníckej smerom k OC Galéria v dôsledku čoho došlo k zraneniu chodkyne XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela ťažký úraz a to viacúlomkovú /roztrieštenú/ vnútrokĺbnu zlomeninu vonkajšej časti hlavice ľavej píšťaly s minimálnym posunom kostných úlomkov s dobou liečenia viac ako 42 dní s dobou prípadnej práceneschopnosti na viac ako 42 dní, čím svojim konaním XXXXX XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), f) a § 16 ods. 1 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.03.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa poškodenému za svoje protiprávne konanie. Poistnú udalosť nahlásil telefonicky dňa 29.12.2021 poisťovni Uniqua a. s. za účelom náhrady škody z povinného zmluvného poistenia a tým urobil opatrenia smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, t. j. podľa zákona č.381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

Poškodená XXXXX dala súhlas k mediácii a na mediačnom konaní prehlásila, že pri nehode jej nevznikla žiadna materiálna škoda. Bolestné si uplatní z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré dopravnú nehodu spôsobilo. To by jej malo byť uhradené podľa posudku o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia súdneho znalca z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvia chirurgia vo výške 1.133,- Euro a ušlú mzdu od 27.12.2021 do 23.05.2022 a od 26.10.2022 do 23.11.2022. Zároveň svedok - poškodený prehlásil, že jej Sociálna poisťovňa vyplatila nemocenské dávky vo výške 2746,40 Euro. Obvinený sa jej ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 80,- Euro na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX býva v spoločnej domácnosti s manželkou a synom a v súčasnej dobe je nezamestnaný, chodí na brigády a má čistý mesačný príjem 200 Euro.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorý nemá záznam v registri trestov a v evidenčnej karte vodiča má 1 záznam z 25.09.2021 pre nerešpektovanie dopravného značenia, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor