



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 584/22/8807-13
EEČ: 2-66-594-2023

Michalovce 21.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-817/MI-MI-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 12.07 h v XXXXX na ul. XXXXX pri prevádzke mäsiarstva XXXXX na parcele registra C s číslom XXXXX dal pokyn na výkopové práce z dôvodu odstránenia poruchy na centrálnom kanáli bytového bloku na ul. XXXXX v XXXXX, pričom výkopové práce boli vykonávané bez predchádzajúceho vytýčenia podzemných inžinierskych sietí, o vytýčenie ktorých bol povinný požiadať, avšak o vytýčenie týchto sietí nepožiadala, kde bagrista, ktorý konal na pokyn obvineného, pri vykonaní zemných prác ťažkým strojom, a to bagrom zn. New Holland B115B, evidenčného čísla XXXXX vyhlbil jamu o rozmeroch cca 5m x 2m, pričom lyžicou bagra odvalil betónový prefabrikát a zachytil v zemi uložený kábel nízkeho napätia typu AYKY 4 x 120mm², v dôsledku čoho sa ten pretrhol, čím toho istého dňa t. j. XXXXX v čase od 12.07 h do 14.30 h došlo k výpadku dodávky elektrickej energie u 2 odberných miest, a to v prevádzke mäsiarstva XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX a taktiež k výpadku elektrickej energie na odbernom mieste dreveného stánku, nachádzajúceho sa oproti mäsiarstvu XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX bez popisného čísla, čím pre poškodenú XXXXX a. s., so sídlom na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu na majetku vo výške 326,13 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 26. 10. 2022 sp. zn. ORP-817/MI-MI-2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 05. 12. 2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli zmier, ktorý dňa 10. 03. 2023 podpísali a v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok,

pre ktorý je stíhaný. Škoda bola v danom prípade obvineným uhradená poškodenej spoločnosti v celom rozsahu dňa 14. 02. 2023 bankovým prevodom.

Dňa 10. 03. 2023 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokuratorky