



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 275/21/4401-19
EEČ: 2-30-25-2023

Komárno 10.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v ranných hodinách medzi 06.00 - 06.40 hod. dňa 7. augusta 2021 na parcele registra „E“ číslo 1032/201, evidovanej ako trvalý trávny porast o výmere 522928 m², vedenej na liste vlastníctva číslo 783 pre katastrálne územie Dolné Holiare, v poľovnom revíri Bodza - Holiare, v časti pasienok – Gyöpgyök, ulovila dlhou strelnou zbraňou jeden výradový kus raticovej zveri - srnca lesného (*Capreolus capreolus*) vo veku piatich rokov, pričom mala povolenie na jeho lov vydané Slovenským poľovníckym zväzom, Poľovníckym združením XXXXX, taktiež mala pridelenú

značku na jeho označenie s číslom XXXXX, tohto neoznačila touto značkou a nevykonala do povolenia na lov jeho zápis, manipulovala s ním tak, že ho vložila do plastového vreca a následne uložila do motorového vozidla značky XXXXX, následne prevážala z miesta ulovenia do obce XXXXX, čím porušila ustanovenia § 55 odsek 10, § 64 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 4 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím Slovenskému poľovníckemu zväzu, Poľovníckemu združeniu Bodza - Holiare, so sídlom Nová ulica číslo 18, 94616 Bodza, IČO: 35594691, spôsobila celkovú škodu vo výške 1254,41-eura.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenej XXXXX (ďalej len „obvinená“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru dňa 31. augusta 2021 vznesené obvinenie za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovkej časti tohto uznesenia.

Toto trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 1 Pv 275/21/4401-8 z 22. novembra 2021 podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 11. decembra 2021. Skúšobná doba obvinenej teda trvala od 11. decembra 2021 do 11. decembra 2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže poškodený si nárok na náhradu škody neuplatnil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX a Obec XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu a ani žiadneho priestupku. Nakoľko o nej nie sú známe ani žiadne iné negatívne poznatky, možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia,

že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková
prokurátorka