



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 83/22/4403-28
EEČ: 2-32-66-2023

Nitra 07.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX spolu s obvineným XXXXX prišli v dobe od 04.00 hod. do 05.00 hod. dňa 11.02.2022 do Nitry na ul. XXXXX XXXXX, kde XXXXX doposiaľ nezisteným predmetom vypáčil vchodové dvere na mobilnom odberovom mieste a vošiel do vnútra tejto unimobunky, odkiaľ odcudzil notebook neznámej značky a neznámeho výrobného čísla, ktorý obsahoval aplikáciu s databázou o vykonaných odberoch a osobných údajoch testovaných osôb a finančnú hotovosť vo výške 50,- €, pričom počas toho XXXXX dával pozor či ich niekto nevidí, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 250,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX spolu s obvineným XXXXX prišli v dobe od 04.00 hod. do 05.00 hod. dňa 11.02.2022 do Nitry na ul. XXXXX XXXXX, kde XXXXX doposiaľ nezisteným predmetom vypáčil vchodové dvere na mobilnom odberovom mieste a vošiel do vnútra tejto unimobunky, odkiaľ odcudzil notebook neznámej značky a neznámeho výrobného čísla, ktorý obsahoval aplikáciu s databázou o vykonaných odberoch a osobných údajoch testovaných osôb a finančnú hotovosť vo výške 50,- €, pričom počas toho XXXXX dával pozor či ich niekto nevidí, čím tak poškodenej spoločnosti XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 250,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-158/VYS-NR-2022 zo dňa 11.02.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a), písmena b), odsek 4 písmena c) Trestného zákona s poukazom na § 134 odsek 2 písmena a) Trestného zákona a následne v tej istej veci uznesením zo dňa 13.06.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe, ktorý neskôr zmenil kvalifikáciu skutku na prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) a písmena g) Trestného zákona.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa XXXXX, svedok XXXXX XXXXX, ktorí uviedli, že dňa 11.02.2022 sa neznáma osoba vlámala do uzamknutého priestoru mobilného odberného miesta na ul. XXXXX XXXXX v Nitre a z tohto odcudzila starší notebook neznámej značky a neznámeho výrobného čísla a hotovosť vo výške 50,- €. Taktiež bola vykonaná obhliadka miesta činu, pri ktorej sa nepodarilo zabezpečiť žiadny dôkaz usvedčujúci konkrétnu osobu zo spáchania skutku.

V prípravnom konaní bol ďalej vypočutý v procesnom postavení svedka XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a popísal ho tak, ako je uvedený vo vyššie

uvedenej skutkovej vete, pričom uviedol, že ho spáchal s XXXXX, ktorý odmietol vypovedať. Po vznesení obvinenia XXXXX odmietol vypovedať.

Vlámaním sa podľa § 122 odsek 4 Trestného zákona rozumie vniknutie do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) a písmena g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Po zhodnotení a následnom právnom posúdení takto zisteného skutkového stavu veci je možné v danej trestnej veci konštatovať, že nebolo preukázané vzhľadom na procesnú nepoužiteľnosťou výsluchu svedka XXXXX v štádiu pred vznesením obvinenia a absencie iných dôkazov, že by obvinení boli osobami, ktoré sa dňa 11.02.2022 v Nitre na ul. XXXXX 1 dopustili krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) a písmena g) Trestného zákona.

Vzhľadom na dané skutočnosti je možné konštatovať, že v tomto prípade nedošlo zo strany obvinených XXXXX a XXXXX k naplneniu zákonných pojmových znakov objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona spočívajúcich k prisvojeniu si cudzej veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor