



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 648/19/4403-46
EEČ: 2-32-74-2023

Nitra 21.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.01.2019 do súčasnosti, teda po uplynutí 20 dní od dňa 22.12.2018, kedy prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody s miestom nástupu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, marí výkon rozsudku Okresného súdu Nitra pod číslom XXXXX, zo dňa 06.05.2014, právoplatný dňa 15.12.2014, pričom uznesením Okresného súdu Nitra číslo konania XXXXX, zo dňa 14.08.2018, právoplatným dňa 17.10.2018, bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmieneného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra pod číslom XXXXX, zo dňa 06.05.2014, právoplatným dňa 15.12.2014, neosvedčil a vykoná pôvodne podmiennečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky tým, že doposiaľ na výkon trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 15.10.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

V danej veci bolo vykonané dokazovanie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.06.2021, právoplatným dňa 29.06.2021, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a vykázania podľa § 337 odsek 1 písmeno g) Trestného zákonníka a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, pre výkon ktorého ho súd zaradil do väznice s ostrahou, ktorého skutku sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v období od 16.00 hod. dňa 08.10.2020 do 11.00 hod. dňa 24.10.2020, kedy bol zadržaný v XXXXX, nenastúpil do Väznice XXXXX, okres XXXXX, ani inde k výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Plzni zo dňa 21.09.2020, spisová značka XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa a ktorým bolo uznané cudzozemské rozhodnutie Slovenskej republiky, hoci dňa 29.09.2020 si preukázateľne osobne prevzal oproti podpisu výzvu k nastúpeniu trestu najneskôr do 7 pracovných dní od prevzatia výzvy v čase od 08.00 do 16.00 hod. do Väznice XXXXX, ktorej súčasťou bolo aj poučenie o trestnoprávných následkoch neuposlušnosti výzvy a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu k nástupu do výkonu trestu nebránili žiadne závažné zdravotné, rodinné či sociálne dôvody.

Rozsudkom Krajského súdu v Plzni spisová značka XXXXX zo dňa 21.09.2020, právoplatným dňa 21.09.2020, bol na území Českej republiky uznaný rozsudok Okresného súdu Nitra spisová značka XXXXX zo dňa 06.05.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra spisová značka XXXXX zo dňa 14.08.2018, ktorým bol odsúdený XXXXX uznaný vinným zo skutku, že ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 21.05.1996 a XXXXX, nar. 22.05.1997, trvale bytom u matky XXXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra XXXXX zo dňa 07.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2012, mu bola určená výška tejto povinnosti na syna Štefana sumou 34,- € mesačne a na syna Dominika sumou 34,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky, túto povinnosť riadne a pravidelne úmyselne neplní od 01.11.2011

do 06.05.2014, pričom za celé toto obdobie zaplatil na výživnom iba sumu 167,- € a tak za toto obdobie dlhuje na výživnom sumu 1.873,- €, kvalifikovaným ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona Slovenskej republiky, pričom toto konanie by v Českej republike naplňovalo znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákonníka a bol mu v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 14.08.2018, spisová značka XXXXX uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Krajský súd v Plzni v uvedenom rozsudku uvádza, že podľa § 306 odsek 1 zákona č. 104/2013 Sb. o medzinárodnej justičnej spolupráci vo veciach trestných za použitia § 124 odsek 2 písmeno b) zákona č. 104/2013 Sb. o medzinárodnej justičnej spolupráci vo veciach trestných sa u odsúdeného XXXXX, nar. XXXXX prispôsobuje výmeru trestu a odsúdený vykoná nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jedného (1) roku uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra

zo dňa 06.05.2014 sp. zn. XXXXX, v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 14.08.2018, sp. zn. XXXXX

Krajský súd v Plzni v uvedenom rozsudku uvádza, že podľa § 306 odsek 1 zákona č. 104/2013 Sb. o medzinárodnej justičnej spolupráci vo veciach trestných za použitia § 124 odsek 4 zákona č. 104/2013 Sb. o medzinárodnej justičnej spolupráci vo veciach trestných a § 56 odsek 2 písmeno a) Trestného zákonníka sa odsúdený XXXXX, nar. XXXXX pre výkon uvedeného trestu zaraďuje do väznice s ostrahou.

Z vyššie uvedených rozhodnutí je zrejmé, že rozsudok Okresného súdu Nitra pod číslom XXXXX, zo dňa 06.05.2014, právoplatný dňa 15.12.2014 spolu s uznesením Okresného súdu Nitra číslo konania XXXXX, zo dňa 14.08.2018, právoplatným dňa 17.10.2018 o neosvedčení v skúšobnej dobe bol uznaný cudzozemským súdom, kde prebehlo aj vykonávacie konanie (výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody), pričom XXXXX bol za nenastúpenie do výkonu trestu v Českej republike aj dňa 29.06.2021 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.06.2021, a teda je možné konštatovať, že obvinený XXXXX svojim konaním nenaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona ohľadne skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod sp.zn. XXXXX, ktorého sa mal dopustiť na území Slovenskej republiky, a teda tento skutok nie je trestným činom a zároveň nie je ani dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku a na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka