



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 556/21/4403-14
EEČ: 2-32-76-2023

Nitra 23.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 7.12.2021, spisová značka 2 Pv 556/21/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.08.2021 v presne nezistenom čase od 04.00 hod. do 13.00 hod. našiel v meste Nitra na ulici Mostná v trávnom poraste pri parkovisku za budovou Divadla XXXXX mobilný telefón zn. Huawei P30 Pro, čiernej farby, IMEI1: 860945047698839, IMEI2: 860945047707836, pričom po jeho nájdení sa rozhodol ponechať si ho a použiť na vlastné účely, mobilný telefón sa snažil odblokovať, resetovať softvér a vložil doňho svoju SIM kartu s telefónnym číslom 0951 484 094, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 300 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 7.12.2021, spisová značka 2 Pv 556/21/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 556/21/4403 – 5 zo dňa 07.12.2021, právoplatným dňa 26.02.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 26.02.2022 a uplynula dňom 26.02.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný a v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby bol postihnutý za jeden priestupok, proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Zo správy OR PZ Nitra zo dňa 17.03.2023 vyplýva, že uvedeného priestupku sa dopustil dňa 06.11.2022, za čo mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 10 Eur. Priestupok mal spočívať v tom, že obvinený XXXXX mal vulgárne vynadať svojej priateľke.

Z uvedeného je podľa môjho názoru možné prijať záver, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko nebol odsúdený za žiadny trestný čin a v súčasnosti nie je trestne stíhaný žiadnou súčasťou Policajného zboru. Dopustil sa síce jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, avšak tento je nepatrnej závažnosti a nemá vplyv na celkový záver o tom, že obvinený viedol riadny život.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor