



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 590/22/4403-10  
EEČ: 2-32-78-2023

Nitra 24.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX nar. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, ktorej rozsah mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 11P/340/2012 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 22.01.2013, v zmysle ktorého je zaviazaný prispievať na výživu XXXXX XXXXX. sumou vo výške 100,00 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, v dôsledku čoho mu za obdobie od mája 2022 do marca 2023 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.100,00 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/26/2022 zo dňa 25.04.2022, právoplatným dňa 22.06.2022, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovatelka PZ“) uznesením ČVS: ORP-1205/1-VYS-NR-2022 zo dňa 14.11.2022 začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-1205/1-VYS-NR-2022 zo dňa 09.01.2022 vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX zo strany vyšetrovatelky PZ predložený na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého vyplýva, že obvinený je otcom maloletého XXXXX. Vzhľadom k uvedenému má obvinený v zmysle zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov vyživovaciu povinnosť voči maloletému, ktorej rozsah mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/340/2012 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 22.01.2013, a to tak, že je povinný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 100,00 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX. Obvinený si však túto povinnosť riadne neplnil, v dôsledku čoho mu za obdobie od mája 2022 do marca 2023 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.100,00 €. Navyše tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/26/2022 zo dňa 25.04.2022, právoplatným dňa 22.06.2022, odsúdený za totožný trestný čin.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený naplnil všetky obligatórne znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko neuhradil výživné od mája 2022 do marca 2023.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo spisového materiálu, predovšetkým z výsluchov poškodenej XXXXX zo dňa 01.02.2023 a 16.03.2023 vyplýva, že obvinený dlžné výživné vo výške 1.100,00 € uhradil, a to tak, že dňa 24.01.2023 bola poškodenej na jej účet pripísaná platba vo výške 800,00 € a dňa 16.03.2023 platba vo výške 300,00 €. Poškodená pri výsluchu zároveň uviedla, že ku dňu 16.03.2023 nemá voči nej obvinený XXXXX na výživnom žiadny dlh, pričom neuhrádzanie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona sa o syna riadne stará. Úhradu celého dlžného výživného potvrdzujú tiež fotokópie platieb v celkovej výške 1.100,00 €, ktoré sú súčasťou spisového materiálu, ako aj výsluch obvineného.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený síce svojim

konaním naplnil všetky obligatórne znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, avšak dlžné výživné počas prípravného konania v celom rozsahu uhradil, pričom tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na poškodené osoby, v dôsledku čoho trestnosť tohto trestného činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zanikla účinnou lútosťou.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslav Lepáček  
prokurátor