



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 400/21/4406-15  
EEČ: 2-35-29-2023

Topolčany 16.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topolčany zo dňa 10.12.2021, spisová značka Pv 400/21/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX, dňa 17.07.2021 v čase o 09.22 hod. na adrese Topolčany, Pod kalváriou, bez súpisného čísla, oproti betonárke AG Stavbet s.r.o., prišiel do prevádzky s názvom „Penová auto umyváreň, color car wash“, kde na terminál zn. Istobal, bez výrobného čísla, rok výroby 2018, striebornej farby, ktorý sa nachádza v umývacom boxe č. 2, nastriekal vodu z vysokotlakovej pištole, následkom čoho sa terminál stal nefunkčným, čím spôsobil spoločnosti Autotech Slovakia s.r.o., so sídlom Topolčany, Pod kalváriou 30, IČO: 47 129 891, poškodením terminálu škodu

vo výške 1778,36,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 10.12.2021, spisová značka Pv 400/21/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch, spisová značka Pv 400/21/4406 zo dňa 10.12.2021 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 28.12.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 29.12.2022 uplynula u obvineného skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený viedol riadny život a či splnil zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčil. Boli preto vyžiadané správy z miesta trvalého bydliska, z ústrednej evidencie priestupkov, z Obvodného oddelenia PZ Topoľčany ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok a tiež nebol trestne stíhaný. Spôsobenú škodu obvinený uhradil ešte v priebehu prípravného konania, čo potvrdil vo výsluchu poškodený XXXXX (č.I. 20-25).

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinený XXXXX zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia mu uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka