OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 50/23/3304-8 Nové Mesto nad Váhom 12.04.2023
EEČ: 2-24-262-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v Novom Meste nad Váhom a inde od októbra 2022 doposiaľ si neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu Trebišov č. k. 11 P/206/2021 - 126, o dňa 23.05.2022, ktorým súd určil výživné na mal. XXXXX sumou IOO,- Eur mesačne a XXXXX sumou IOO,- Eur, k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto riadne neplnil, pričom v predmetnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, od dňa 21.01.2022 je vedený ako Živnostník, bol vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného, za obdobie od 01.10.2020 doposiaľ nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, úrazovej dávky, nemocenskej dávky, v období do 01.01.2022 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom a taktiež nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 600,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-608/NM-NM-2023 zo dňa 16.1.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že vyživovaciu povinnosť na mal. deti XXXXX a XXXXX neplnil od mesiaca október roku 2022. Dňa 15.12.2022 zaslal sumu 200,- Eur a to 100,- Eur na XXXXX a 100,- Eur na XXXXX zaslal dňa 27.2.2023 sumu 170,- Eur, dňa 14.2.2023 sumu 30,- Eur. Dňa 5.1.2023 sumu 200,- Eur. Vyživovaciu povinnosť má v úmysle si riadne plniť.

Svedkyňa a poškodená XXXXX vypovedala, že je matkou mal. XXXXX a mal. XXXXX. Otcom je XXXXX. Tento v čase od mesiaca október 2022 si neplnil vyživovaciu povinnosť. Dlh na výživnom bol v sume 600,- Eur. Tieto peniaze jej splatil vo viacerých splátkach. Od mesiaca január 2023 si vyživovaciu povinnosť riadne plní.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 11P/206/2021-126 zo dňa 23.5.2022, rodný list maloletých detí, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, výpis zo živnostenského registra.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trebišov vyplýva, že XXXXX za nie je a ani nebol v sledovanom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z úradu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že XXXXX nie je a ani nebol v sledovanom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z úradu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že XXXXX nie je a ani nebol v sledovanom období v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z úradu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od októbra 2022 na syna XXXXX a dcéru XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 600,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka