



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 649/22/3309-5
EEČ: 2-28-257-2023

Trenčín 17.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/4/2020 – 76 zo dňa 05.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.05.2021 povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí K. K., nar. 21.07.2014, D.K., nar. 28.06.2015, Z. K., nar. 22.01.2017, V.K., nar. 08.05.2018, M. K., nar. 16.09.2019, S.K., nar. 17.11.2020, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej boli deti zverené do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca jún 2022 až február 2023, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 1720,02,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, odbor kriminálnej polície uznesením spisová značka ORP- 825/1-VYS- TN- 2022 zo dňa 29.12.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bojniciach, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletých detí XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. č. k. 35P/4/2020 – 76 zo dňa 05.05.2021, ktorým rozsudkom boli maloleté deti zverené do starostlivosti matky a otcovi maloletých detí bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí, rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/153/2020-28, ktorým bolo určené meno jednému z maloletých detí. Ďalej boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu rodné listy maloletých, potvrdenie o návšteve školy a škôlky, odpis registra trestov, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vo vzťahu k poškodenej, fotokópie poštových poukazov preukazujúcich zaplatenie dlžnej sumy.

Z predloženého spisového materiálu vyplynulo, že obvinený zaplatil poškodenej dňa 23.12.2022 sumu 200,- Eur, dňa 03.01.2023 sumu 200,- Eur, dňa 05.02.2023 sumu 80,- Eur, dňa 11.02.2023 sumu 100,- Eur, dňa 02.03.2023 sumu 1320,- Eur, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu fotokópie poštových poukážok. Doplatenie dlžnej sumy potvrdila poškodená s tým, že obvinený jej výživné vyplatil aj za mesiac marec 2023. Poškodená počas sledovaného obdobia nepoberala dávku v hmotnej núdzi, ani jej nebola vyplácaná dávka sociálnej pomoci nahrádzajúca výživné namiesto povinného.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné, čo potvrdila aj samotná poškodená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá
prokurátorka