



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 428/18/3309-150
EEČ: 2-28-311-2023

Trenčín 30.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej K.M., narodenej XXXXX, povinný na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX dňa 13.11.2017, právoplatného dňa 13.11.2017, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 200,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne a pravidelne neplnil, čím mu od mesiaca november 2017 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 6.585,40,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani poberateľ štátnych sociálnych dávok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 06.06.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného poriadku, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci je ako otec mal. dcéry K.M., narodenej XXXXX, povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 13.11.2017, právoplatného dňa 13.11.2017 a vykonateľného dňa 13.11.2017, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry K.M. sumou 200,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas od mesiaca november 2017 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 900,- Eur (ku dňu 06.06.2018), pričom v sledovanom období nebol v evidencii poberateľov nemocenských dávok, dávok poistenia v nezamestnanosti ani dávok dôchodkového poistenia.

Dňa 09.12.2019 bola rozhodnutím vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín zmenená právna kvalifikácia skutku, a tento bol následne právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Počas prípravného konania bol vypočítaný obvinený XXXXX, bola vypočítaná matka maloletej XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2017, rodný list maloletej K.M., správa Sociálnej poisťovne Trenčín, správa Mesta Trnava, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa Okresného úradu Trnava, odbor živnostenského podnikania, správa Kriminálneho úradu finančnej správy Bratislava, rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2022, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 09.11.2021 ako aj potvrdenie o úhrade dlžného výživného.

Z dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že dlh obvineného XXXXX na výživnom za obdobie od novembra 2017 až doposiaľ predstavuje sumu 6.585,40,-Eur.

Zo zabezpečených dôkazov rovnako vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, pričom matke dieťaťa XXXXX uhradil dňa 17.03.2023 sumu vo výške 6.585,40,- Eur, čo vyplýva z potvrdenia o úhrade dlžného výživného na maloleté dieťa podpísaného obvineným XXXXX ako aj matkou maloletej XXXXX.

Z predmetného predloženia potvrdenia o úhrade dlžného výživného, a teda z vyjadrenia poškodenej XXXXX vyplýva, že neplatenie výživného riadne a včas zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k maloletej dcére K.M., narodenej XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopusti

ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka