



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 21/23/3309-9  
EEČ: 2-28-336-2023

Trenčín 03.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená dňa 30.11.2022 podala na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície trestné oznámenie na XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, v ktorom po riadnom zákonom poučení o následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona uviedla, že dňa 26.11.2022 vo večerných hodinách po 20.00 hod. v byte na adrese XXXXX XXXXX, ju XXXXX násilím prinútil k súložu, a to tak, že ju .najsôr zamkol u seba v izbe a kľúč schoval, potom ju začal hneď vyzliekať, ona mu uviedla, že nechce, snažila sa brániť tak, že ho kopala nohami medzi jeho nohy, on ju počas toho vyzliekol úplne donaha, vyzliekol aj seba, ruky jej zviazal lanom prekrížené pred jej tvárou a vykonal s ňou bez jej súhlasu súlož, následne zaspal, ona sa snažila nájsť kľúč, čo sa jej nepodarilo, preto prespala v zamknutej izbe a dňa 27.11.2022 ráno okolo 06.00 hod. po zobudení, kľúč našla, odomkla a odišla do krčmy Pueblo v Trenčíne, kam za ňou XXXXX v čase okolo 07.00 hod. prišiel a povedal jej, že ak to niekomu povie, tak že ju nájde a ju dobije, pričom tieto obvinenia sa ukázali ako nepravdivé, v dôsledku čoho vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor

kriminálnej polície v konaní vedenom pod ČVS: ORP – 824/1-VYS-TN-2022 uznesením zo dňa 08.12.2022, právoplatným dňa 21.12.2022 trestné oznámenie XXXXX podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku odmietol

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície spisová značka ORP-7/1-VYS- TN- 2023 zo dňa 16.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu konanom dňa 08.02.2023 ku skutku priznala a svoje konanie oľutovala. Uviedla, že priateľ, u ktorého bývala ju vyhodil na ulicu, nemala kam ísť, preto sa nakontaktovala na XXXXX a dobrovoľne sa s ním vyspala, strávila s ním zopár dní. Potom ju nakontaktoval jej priateľ a chcela, aby sa k nej vrátil. Vedel, že bola s XXXXX, preto si vymyslela, že ju znásilnil, aby ju priateľ vzal späť ku sebe. Priateľ chcel, aby to nahlásila, preto išla na políciu. Na otázku vyšetrovateľa či bola poučená pri podaní oznámenia o následkoch krivého obvinenia a či tomuto poučeniu porozumela odpovedala kladne. Pri výsluchu vyjadrila ochotu ospravedlniť sa poškodenému. Tiež vyslovila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Spáchanie skutku a pravdivosť výpovede obvinenej potvrdzuje svedok poškodený XXXXX, ktorý vypovedal, že s obvinenou mali príležitostne sexuálny styk. Dôvod, pre ktorý podala na neho oznámenie je pravdepodobne ten, že sa takto chcela obhájiť pred svojím priateľom. Taktiež vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Bolo nepríjemné, keď obvinená hovorila kade - tade, že ju znásilnil, preto by chcel od nej, aby sa mu ospravedlnila, inak sa na ňu nehnevá. Škodu si neuplatnil.

Do spisového materiálu bol tiež zabezpečený podstatný obsah vyšetrovacieho spisu číslo ORP-824/1-VYS-TN-2022, v ktorom konaní bolo podané XXXXX trestné oznámenie na XXXXX.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ trestne stíhaná. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má evidované 2 záznamy, v oboch prípadoch porušila zákaz vychádzania.

Prečin krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto iného ľ živo obviní z trestného činu v úmysle privodiť mu trestné stíhanie.

Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že obvinená XXXXX napriek zákonnému poučeniu o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia si vymyslela skutkové okolnosti o tom, ako a kedy došlo k spáchaniu trestného činu a kto ho spáchal. Obvinená si bola vedomá, že poškodeného XXXXX obviňuje nepravdivo, pričom takto konala len z dôvodu, aby sa k nej vrátil jej priateľ, ktorý ju predtým vyhodil na ulicu.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že obvinená sa ku skutku dobrovoľne priznala, svoje konanie oľutovala, zároveň pred probačným a mediačným úradníkom podpísala vyhlásenie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v ktorom vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a zrozumiteľne, tiež sa poškodenému ospravedlnila a tento si nenárokoval žiadnu škodu, prihliadnuc aj na odpis registra trestov, v ktorom nemá doposiaľ evidovaný žiaden záznam, boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá  
prokurátorka