



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 359/18/2202-83  
EEČ: 2-17-1755-2022

Galanta 21.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.08.2018 v čase asi o 13.09 hod. zavolala z mobilného telefónneho čísla 0903/382 244, na tiesňovú linku 112, kde na Operačnom stredisku integrovaného záchranného systému oznámila, že v obci Dolné Saliby je medzi autobusovou zastávkou a pohostinstvom umiestnená bomba, pričom následné prehľadanie uvedeného miesta príslušníkmi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante bolo s negatívnym výsledkom,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-420/2-VYS-GA-2018 z 03.08.2018, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin šírenia

poplašnej správy podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skutkový stav veci bol preukázaný priznaním samotnej obvinenej XXXXX z 03.08.2018, zápisnicou o obhliadke miesta činu, kópiou udalosti a hovorov zo systému CoordCom, hovormi z liniek tiesňového volania 155, 112 z 03.08.2018 a ďalšími podkladmi vo vyšetrovacom spise.

Na základe písomného príkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2Tp/118/2018 zo 06.09.2018 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 79/2022 zo 07.10.2022, zo záverov ktorého vyplynulo, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania skutku duševnou poruchou - schizoafektívnou poruchou - zmiešaný typ s defektom osobnosti a mentálnou retardáciou ťažkého stupňa s poruchami správania, ktorá mala vplyv na jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré boli v čase skutku oboje vymiznuté. Obvinená v čase spáchania činu nevedela z hľadiska forenzne psychiatrického rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a zároveň nemohla z hľadiska forenzne psychiatrického ani ovládať svoje konanie. V súčasnej dobe tiež nie je z hľadiska forenzne psychiatrického schopná chápať zmysel trestného konania. V minulosti bola opakovane ústavne aj ambulantne psychiatricky liečená, mala aj nariadený výkon ochranej psychiatrickej liečby, bez dlhodobjšieho efektu, pre jej zlú spoluprácu v liečbe a absenciu pocitu chorobnosti a neschopnosti samostatného fungovania. Pobyť obvinenej na slobode je z hľadiska forenzne psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko v ambulantných podmienkach je nonkoplantná - nespupracuje a teda nie je možné dosiahnuť stabilizáciu jej psychopatologického stavu, preto je potrebné nariadiť jej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou s pokračovaním v liečbe v rámci jej inštitucionalizácie, nakoľko nie je schopná autonómnej kooperácie v ambulantných podmienkach pri liečbe. Zároveň je u nej potrebné zrealizovať obmedzenie spôsobilosti na právne úkony.

*Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX bola v čase spáchania činu inak trestného nepríčetná, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor