



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 125/22/2202-16
EEČ: 2-17-392-2023

Galanta 28.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2022 v čase okolo 12.00 hod. v obci XXXXX v rodinnom dome s popisným číslom 117 po predchádzajúcej manipulácii s horľavou látkou, ktorou poliala sedáciu súpravu, nezisteným spôsobom založila požiar v obývacej izbe následkom ktorého bola poškodená 5-miestna látková rohová sedacia súprava, drevená čalúnená stolička, podlahová krytina o rozmere 2x1 meter a zadymenie stien miestnosti o rozmeroch 4,5 x 3 x 2,5 metra, čím uvedeným konaním bola spôsobená škoda jej bývalému druhovi a otcovi spoločného dieťaťa - majiteľovi nehnuteľnosti XXXXX, narodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 370,- eur podľa odborného vyjadrenia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 14.03.2022 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Sereď (ďalej len „poverený príslušník“) začal podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu, a to obhliadkou miesta činu.

Uznesením povereného príslušníka ČVS: XXXXX zo dňa 24.07.2022 bolo v danej veci podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX v rámci výsluchu uviedla, že s poškodeným XXXXX v minulosti niekoľko rokov žila a má s ním dcéru XXXXX, narodenú XXXXX. Ku skutku obvinená uviedla, že jej bolo oznámené, že sa má vysťahovať z domu poškodeného, balila si veci, pričom vypila dve borovičky. Následne si pamätá iba to, že ju XXXXX a XXXXX vonku preberali. Deň pred skutkom poliala sedáciu súpravu benzínom, ale nezapálila ju.

V konaní boli v procesnom postavení svedkov vypočutí XXXXX, XXXXX a XXXXX a v procesnom postavení svedka – poškodeného XXXXX XXXXX. V rámci skráteného vyšetrovania boli ďalej do konania zabezpečené: zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, písomné potvrdenia k výške škody, odborný posudok Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Galante, výpis z listu vlastníctva, oznámenie o narodení XXXXX a zápisnica o obhliadke miesta činu.

Dňa 30.01.2023 poškodený XXXXX XXXXX na základe výzvy povereného príslušníka na vyjadrenie sa k § 211 odsek 1 Trestného poriadku oznámil, že v trestnej veci vedenej pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona pod ČVS: XXXXX **nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinenej XXXXX.**

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona

proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 prvá veta Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z výsledkov vykonaného skráteného vyšetrovania je preukázané, že obvinená a poškodený boli druhmi a majú spoločné dieťa XXXXX a obvinená je vo vzťahu k poškodenému XXXXX osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď.

Vzhľadom na to, že poškodený nedal súhlas podľa § 211 Trestného poriadku na trestné stíhanie XXXXX, nie je možné v začatom trestnom stíhaní obvinenej pokračovať.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka