



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 62/22/2207-13
EEČ: 2-21-698-2023

Trnava 08.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 15.2.2022, spisová značka 2 Pv 62/22/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.01.2022 v čase o 07:30 hod. v Trnave na ul. XXXXX v predajni XXXXX odcudzila z predajných priestorov 1 ks muffin s čokoládou 360g v hodnote 1,49 €, bravčové rebierka 1,227 kg v hodnote 3,82 €, 1 ks čokoládové piškóty 150 g v hodnote 0,49 €, 1 ks trubičky čokoládové 280 g v hodnote 0,99 €, 1 ks želé cukríky 200 g v hodnote 0,79 € a 4 ks nugeta arašidová 42 g v hodnote 1,96 €, a to tak, že si tento tovar vložila do svojej igelitovej tašky, a následne s takto ukrytým tovarom prešla k pokladničnej zóne, kde zaplatila iba časť tovaru, vyššie uvedený tovar nevyložila zo svojej igelitovej tašky, prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia

uvedeného tovaru, kde ju následne zastavil pracovník súkromnej bezpečnostnej služby, ktorý privolal hliadku polície, pričom v prípade, ak by k tomuto zásahu nedošlo a tovar nebol vrátený späť do predajne, obvinená by s tovarom odišla bez zaplata, čím by spôsobila spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 9,54 €, pričom obvinená takto konala napriek tomu, že jej bola Obvodným oddelením PZ dňa 02.10.2021 s právoplatnosťou k tomu istému dňu uložená bloková pokuta nezaplata na mieste pod evidenčným číslom bloku A2200499587 vo výške 30 €, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila tým, že odcudzila drobný tovar.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 15.2.2022, spisová značka 2 Pv 62/22/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 15.02.2022, spisová značka 2 Pv 62/22/2207 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, pričom obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 02.03.2022. Skúšobná doba uplynula dňa 02.03.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Pred postupom podľa § 217 Trestného poriadku bol vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky ako aj odpis registra trestov na obvinenú za účelom zistenia, či obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že sa obvinená v priebehu skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania (t. j. v období od 02.03.2022 do 02.03.2023) nedopustila žiadneho priestupku, nebola odsúdená ani nie je voči obvinenej vedené trestné stíhanie za iný trestný čin.

Na základe vyššie uvedeného som dospel k záveru, že u obvinenej sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko je zrejmé, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Ivan Homola
prokurátor