



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 197/22/5505-21
EEČ: 2-39-230-2023

Liptovský Mikuláš 17.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

Rastislav Daraboš

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: Brezová 488/4, 031 04 Liptovský Mikuláš, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: Za Havlovci 4380, 031 01
Liptovský Mikuláš, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 670,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: -

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 90,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-XXXXX/LM-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, uverejnil na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát o predaji mobilného telefónu zn. I Phone 12Pro 256 GB, šedej farby za sumu 670,-Eur, na čo ho so záujmom o kúpu telefónu na tel. čísle XXXXX, textovými sms správami kontaktoval poškodený Rastislav Daraboš, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, od ktorého po vzájomnej dohode žiadal poslať kúpnu cenu za telefón na účet č. SKXXXXXX, že keď mu prídu peniaze, pošle poškodenému telefón, poškodený dňa 27.04.2022 zo svojho účtu č. SKXXXXXX previedol sumu 670,-Eur obvinenému v zmysle dohody, obvinený však telefón následne poškodenému nezaslal, neurobil tak ani dodatočne, hoci ho na to poškodený vyzýval, na svoju obranu argumentoval rôznymi výhovorkami a neskôr už prestal s poškodeným komunikovať, sumu 670,- Eur poškodenému zaslal až 18.07.2022, po podaní trestného oznámenia, pričom z okolnosti prípadu je zrejmé, že obvinený už v čase keď peniaze od poškodeného žiadal vedel, že objednaný tovar v stanovenom termíne nedodá a peniaze nevráti, aj z dôvodu svojich ďalších dlhov, čo pred poškodeným účelovo zamlčal, čím poškodenému spôsobil škodu vo výške 670,-Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX/OO-LM-2022 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 6.3.2023 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený vyhlásil, že škoda skutkom obvineného spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 90,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných

činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ bol 3 x súdne trestaný, naposledy v roku 2011, avšak všetky odsúdenia sú už zahladené), postihnutý v priestupkovom konaní nebol doposiaľ a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor