



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 332/22/5505-10
EEČ: 2-39-247-2023

Liptovský Mikuláš 23.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX,
s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v lehote upravenej §
143 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil Sociálnej poisťovni, Ul. 29
augusta 8, Bratislava, pobočka XXXXX, XXXXX 34, IČO: 30 807 484, poistné na
sociálne poistenie, hoci v deň splatnosti poistného disponoval dostatkom peňažných
prostriedkov na úhradu poistného, ktoré mu vzniklo za obdobie:

- júl 2017 – jún 2018 vo výške 1.785,06 eura
- júl 2018 – jún 2019 vo výške 1.855,62 eura

čím nezaplatil poistné na sociálne poistenie za uvedené obdobie v celkovej sume
3.640,68 eura,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní pod sp. zn. ORP-522/LH-LM-2022 uznesením z 6. 12. 2022 začala trestné stíhanie a vznesla obvinenie XXXXX za pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa pri výsluchu v prípravnom konaní k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že dlžnú sumu vo výške 3.640,48 eura vyplatil Sociálnej poisťovni dňa 1. 2. 2023 poštovou poukážkou. Tiež uviedol, že si je vedomý povinnosti platiť odvody, dlžné čiastky chce začať riadne splácať (dlh obvineného za iné obdobia, ktoré neboli predmetom trestného konania). Za poškodenú Sociálnu poisťovňu bola vypočítaná jej poverená zástupkyňa, riaditeľka pobočky XXXXX, ktorá potvrdila, že dlžník-obvinený uhradil celý dlh na sociálnom poistení za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, a ostatné obdobia uvedené v trestnom oznámení boli v samostatnom konaní odmietnuté. Do spisu bol doložený aj doklad o úhrade dlžného poistného.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe zabezpečených dôkazov možno jednoznačne a bez pochybností ustáliť, že konaním obvineného boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu, ktorý je mu kladený za vinu, t. j. pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Spáchanie skutku preukazujú najmä správy a potvrdenia Sociálnej poisťovne a daňové priznania obvineného, a taktiež aj výpovede obvineného a poškodenej. Obvinený sa pri výsluchu k spáchaniu skutku priznal. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený nemal v rozhodujúcom období nedoplatky na splatnej dani ani na verejnom zdravotnom poistení.

Ešte v priebehu skráteného vyšetrovania došlo k úhrade dlžného poistného, ktoré obvinený poškodenej Sociálnej poisťovni v celom rozsahu uhradil, čo potvrdila aj zástupkyňa poškodenej. Skutočnosť, že sa úhrada nevzťahovala na iné obdobia, ktoré neboli predmetom tohto trestného konania, nemá pre ďalší postup v tejto veci význam. Úhrada bola vykonaná poštovým poukazom dňa 1. 2. 2023, poškodená pri výsluchu dňa 8. 2. 2023 potvrdila, že úhrada bola prijatá. Obvinený mal možnosť oboznámiť sa s výsledkami skráteného vyšetrovania pri preštudovaní spisového materiálu dňa 14. 2. 2023, o ktorom bol riadne a včas upovedomený. Obvinený tak splnil podmienky pre aplikáciu ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej ľúlosti.

U obvineného neboli zistené ani žiadne zákonné prekážky, ktoré by bránili zániku trestnosti podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona. Obvinený nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch (pred začatím páchania trestného činu) postihnutý za obdobný skutok. Bolo síce zistené, že Daňový úrad Žilina, pobočka XXXXX, mu rozhodnutím č. 101375031/2021 zo dňa 3. 8. 2021, právoplatným 8. 9. 2021, uložil pokutu vo výške 30,- eur podľa § 155 ods. 1 písm. a) zákona č. 563/2009 za nepodanie daňového priznania v zákonnej lehote (daňové priznanie malo byť podané do 31. 3. 2021, a bolo podané 1. 6. 2021), v tomto prípade však nejde o obdobný čin v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona, ktorý by vytváral prekážku aplikácie ustanovení o účinnej ľúlosti, a navyše toto rozhodnutie časovo nepredchádzalo trestnej činnosti, ale vydané bolo až po ukončení pokračovacieho trestného činu, preto nemôže brániť zániku jeho trestnosti. Lustráciou v príslušnej evidencii nebolo zistené ani žiadne iné trestné konanie vedené proti obvinenému pre obdobný čin (a teda nemohlo byť ani takéto trestné konanie proti obvinenému v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené pre účinnú ľútosť).

Pretože obvinený dlžné poistné v celom rozsahu dodatočne uhradil a boli naplnené podmienky účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona, trestnosť ním spáchaného činu zanikla, a trestné stíhanie bolo potrebné zastaviť v súlade s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona.

Obvineného zároveň upozorňujem, že toto rozhodnutie v prípade nadobudnutia právoplatnosti vytvára do budúcnosti (pre ďalších 24 mesiacov) prekážku pre zánik trestnosti obdobných trestných činov, ktorých by sa v tomto období dopustil

.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Maxa
prokurátor