



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 367/22/5507-14
EEČ: 2-41-41-2023

Námestovo 13.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2 000 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 2 000 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-415/1-VYS-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 09.10.2022 v presne nezistenom čase okolo 12:30 hod. - 13:00 hod. vošiel do neuzamknutého kolesového poľnohospodárskeho traktora zn. Zetor domácej výroby EČ: NOFA808 VIN: 18370 červenej farby v hodnote 8.263 EUR, ktorý bol odparkovaný v prístrešku za rodinným domom so súpisným číslom 1038 v obci XXXXX a bez predchádzajúceho súhlasu majiteľa traktora XXXXX, nar. 11. 07. 2001, trvalé bytom XXXXX 1038 pomocou kľúča tzv. „bošáka" vloženého v spínacej skrinke tento traktor naštartoval a následne bez súhlasu a vedomia majiteľa traktora ho používal, pričom ho viedol po poľnej ceste od rodinného domu číslo 1038 v obci XXXXX smerom k lesu v časti zvanej Poľana v Oravskej Polhore, kde s traktorom zapadol medzi stromami,

-následne dňa 09.10.2022 v presne nezistenom čase od 15:00 hod. do 16:00 hod. vošiel nezisteným spôsobom pravdepodobne cez zadnú časť traktora, na ktorej chýbalo sklo, do uzamknutého kolesového poľnohospodárskeho traktora zn. Zetor 7011 EČ: N0284AA VIN: 18609 červenej farby v hodnote 6.678 EUR, ktorý bol odparkovaný za rodinným domom súpisné číslo 887 v obci XXXXX a bez predchádzajúceho súhlasu majiteľa traktora XXXXX, nar. 10. 12. 1972, trvalé bytom XXXXX 887 pomocou kľúča tzv. „bošáka" vloženého v spínacej skrinke tento traktor naštartoval a následne bez súhlasu a vedomia majiteľa traktora ho používal, kde ho viedol po ceste 1/78 smerom z obce XXXXX až do obce XXXXX, kde sa pri futbalovom ihrisku s traktorom prevrátil.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-415/1-VYS-DK-2022 zo dňa 31.10.2022 bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 383 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre pokračovací prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX s poškodenými XXXXX a XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Námestove uzavreli prostredníctvom mediácie dňa 17.03.2023 dohodu o zmieri. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX nepožadoval od obvineného žiadnu náhradu škody, poškodený XXXXX požadoval od obvineného náhradu škody vo výške 2.000 EUR, ktorú žiadal uhradil poštovou poukážkou na adresu jeho trvalého pobytu v lehote do 31.03.2023. Obvinený uhradil poškodenému XXXXX náhradu škody vo výške 2.000 EUR v dvoch splátkach a to prostredníctvom poštovej poukážky na adresu poškodeného XXXXX dňa 28.03.2023 vo výške 1.000 EUR a dňa 29.03.2023 vo výške 1.000 EUR. Polovicu škody vo výške 2.000 EUR už obvinený uhradil poškodenému XXXXX a to dňa 17.12.2022.

Dňa 29.03.2023 obvinený XXXXX zložil na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 80 EUR. Peňažná suma v celkovej výške 80 EUR je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinení XXXXX ako aj poškodení XXXXX a XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa ustanovenia § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov nebol súdne trestaný. Obvinený XXXXX mal v evidencii priestupkov záznam priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za rušenie nočného klúdu. O obvinenom neboli zistené ďalšie iné negatívne poznatky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marianna Hvoľková
prokurátorka