



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 517/20/5508-27
EEČ: 2-42-55-2023

Ružomberok 24.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2021, spisová značka Pv 517/20/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX o 12.10 h v oblasti XXXXX v lokalite XXXXX, mimo zastavaného územia obce, bez oprávnenia vykonal vjazd a následne parkoval osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 308, ev. č.: XXXXX, pričom s vozidlom prichádzal po lesnej účelovej komunikácii zo smeru od osady XXXXX do XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX následne bol kontrolovaný Správou NAPANT-u na parcele KN-C 2651/5 vedenej ako lesný pozemok, zapísaná na LV č. XXXXX (GPS súradnice

miesta XXXXX XXXXX), pričom uvedená lokalita sa nachádza na území Národného parku Nízke Tatry, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 3. stupeň ochrany prírody, a je súčasťou chráneného vtáčieho územia čím konal v rozpore s ust. § 14 ods. 1 písm. a) s poukazom na ust. § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ust. § 31 ods. 1 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2021, spisová značka Pv 517/20/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 517/20/5508-14 zo dňa 17.05.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania, t.j. dňa 28.05.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bola na obvineného vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, okresného dopravného inšpektorátu, správa z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odboru kriminálnej polície, správa z Mestského úradu XXXXX, oddelenia vnútornej správy, školstva a sociálnych vecí, správa z mestskej polície Mesta XXXXX, a bolo zrealizované lustrum v registri trestov, v ústrednej evidencii priestupkov a v trestných registroch GP SR.

Z vyššie uvedeného bolo zistené, že sa voči obvinenému počas skúšobnej doby neviedlo trestné, ani priestupkové konanie, nedopustil sa počas skúšobnej doby trestného činu alebo priestupku a rovnako zo správy mestskej polície mesta XXXXX vyplýva, že sa obvinený nedopustil protiprávneho konania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, som dospela k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka