



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 418/22/5511-11  
EEČ: 2-43-294-2023

Žilina 22.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

vo funkcií štatutárneho orgánu – jediného konateľa podnikateľského, daňového a poistného subjektu XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, 010 0 XXXXX, IČO: XXXXX, bol povinný zabezpečiť pravidelné odovzdávanie mesačných výkazov poistného a príspevkov do poisťovne, vrátane zaplatenia vykázaného poistného včas a v plnej výške, ale za mesiace september 2021 a december 2021 až február 2022 vrátane, síce riadne predložil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX 53, IČO: XXXXX, mesačné výkazy poistného, ale z vlastných finančných prostriedkov za zamestnávateľa za uvedené obdobie nezaplatil poistné vo výške 3.874,83 Eur, hoci podľa odborného vyjadrenia č. XXXXX/2022 z 14.11.2022 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, mohol svoj záväzok voči Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX uhrádzať v plnej výške 3.874,83,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením z 14.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX-2022 z 22.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. 69/2022 je zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil, pretože subjekt, ktorého bol konateľom, mal dostatok finančných prostriedkov na periodické platby poistného.

Po poučení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesných dôsledkoch XXXXX dlžné poistné uhradil v plnom rozsahu, čo potvrdila splnomocnenkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného dňa 07.03.2022 a skutočnosť zaplatenia dlžného poistného je zrejmá aj zo saldokonta odvádzateľa XXXXX, s.r.o. spracovaného Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX.

Dňa 20.03.2022 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, teda z dôvodu zániku trestnosti naplnením podmienok účinnej ľútosti.

Z odpisu z registra trestov a lustrácie OU v príslušných registroch som zistil, že XXXXX doposiaľ nebol potrestaný súdom a nejde o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo by trestné stíhanie proti nemu za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor