



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 583/20/5511-11  
EEČ: 2-43-375-2023

Žilina 17.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 31.3.2021, spisová značka 2 Pv 583/20/5511-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.11.2020 si počas vykonávania turistickej aktivity v okolí Terchovej pri Sklanom Meste od osoby menom "Feri" zadovážil drogu "marihuana" ktorá obsahuje látku, ktorá je uvedená v zozname omamných a psychotropných látok zákona č. 13/2004, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach,

psychotropných látkach a prípravkoch v znení zákona č. 260/1999 Z. z. a túto prechovával v období odo dňa 05.11.2020 až do dňa 07.11.2020, 01:20 hod., keď príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Žilina - Východ dobrovoľne vydal plastovú krabičku modrej farby s priesvitným vrchnákom s neznámou sušenou rastlinou zelenej farby, pričom na základe skúmania Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Slovenskej Ľupči, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie, znaleckým posudkom ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2020/3179, zo dňa 26.01.2021 bolo zistené, že sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 2,332 g s obsahom tetrahydrokanabinolu 10,8 %, čo zodpovedá 8 - 25 bežným jednotlivým dávkam konopy, ktoré sú spôsobilé ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 31.3.2021, spisová značka 2 Pv 583/20/5511-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 2 Pv 583/20/5511-10 zo dňa 31.03.2021, právoplatným dňa 10.04.2021, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona so skúšobnou dobou 24 mesiacov, ktorá uplynula dňom 10.04.2023.

Konštatujem, že vyplývajú z dostupných lustrácií v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol obvinený XXXXX odsúdený za trestný čin. Z výpisu z USEP-u vyplýva, že obvinený XXXXX bol síce právoplatne uznaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania za priestupok, avšak jedná sa o nezávažný priestupok na úseku cestnej dopravy a možno ho považovať za ojedinelé vybočenie z medzí riadneho vedenia života.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho protispoločenského konania, viedol riadny život, splnil uložené povinnosti a obmedzenia a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na všetky vyššie bližšie špecifikované skutočnosti mám za to, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková  
prokurátorka