OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 471/22/1103-7 Bratislava III 05.04.2023
EEČ: 2-10-216-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: brigádnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 08.12.2022 do 05.45 hod. dňa 09.12.2022 v obci XXXXX, na ulici XXXXX XXXXX nezisteným predmetom a spôsobom na tam situovanej garáži vypáčil plastové okno o rozmeroch cca 70 cm x 40 cm, bielej farby, čím poškodením okna vznikla škoda vo výške 210,-€ a následne vnikol do garáži kde nezisteným predmetom a spôsobom poškodil ľavé predné dvere na strane vodiča v ich hornej časti, na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. OPEL CORCA 1,2 L ECO, rok výroby .1996, zelená metalíza tmavá, kat. MI, VIN: W0L000073T4188365, TEČ: XXXXX, vo vlastníctve neb. XXXXX, dvere na vozidle otvoril a vo vozidle prespal, poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 672,-€, čím poškodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu poškodením vo výške 882,-€,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Senec, Obvodné oddelenie PZ Bernolákovo uznesením sp.zn. č. ORP-867/BE-SC-2022 zo dňa 05.01.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX vo svojej výpovedi dňa 10.02.2023 spáchanie skutku priznal s tým, že škodu spôsobil na svojom majetku nie na cudzom. Od otcovej smrti nebýva na adrese trvalého pobytu nakoľko ho matka a brat vyhodili z domu. Matka sa oháňa s papierom, že ho otec vydedil, ktorý mu doposiaľ neukázala. V noci bola zima nemal kde späť tak išiel do garáži a prespal v aute. Okno cez ktoré vošiel dnu už bolo poškodené, on ho iba potlačil a vliezol do garáže. Do auta sa dostal tak, že vyhol rukou vrchnú časť dverí a z vnútra si otvoril zámok. Matka s bratom ho chcú pripraviť o majetok, ktorý má dediť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 24.02.2023 uviedla, že dňa 09.12.2022 po 09.00 h. išla do garáže aby zhasla vianočné svetielka, ktoré cez noc svietili. Keď odomkla garáž uvidela kufor na kolieskach v pravom rohu garáže. Vedela, že kufor je jej syna XXXXX. Potom si všimla, že okienko na garáži je vypáčené a bolo len privreté. Pozrela ešte na auto, ktoré majú odparkované v garáži Opel Corsa, EČ:XXXXX, zelenej metalízy, dvere na ňom boli pootvárané a na strane vodiča vypáčené, bol poškodený aj lak. Zavolala políciu.

Podľa § 2 ods. 10 Tr.por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany.

Podľa § 2 ods. 12 Tr.por. orgány činné v trestnom a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebiteľnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Poverený príslušník do spisu zabezpečil právoplatné uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 16D 65/2022-65 zo dňa 27.03.2023, z ktorého vyplýva, že v dedičskej veci po neb.XXXXX nar. 5.12.1963, zomrelom 20.06.2022 súd schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva v podiele 1/3 dedičstva nadobúda XXXXX, nar. XXXXX pozostalá manželka, s povinnosťou výplaty ustupujúcim spoludedičom XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to každému sumu 45.342,41,-€ v lehote do 18 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vyhodnotením dôkaznej situácii som zistil, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil čase od 16.00 hod. dňa 08.12.2022 do 05.45 hod. dňa 09.12.2022 na majetku patriaceho do dedičstva, ako syn poručiteľa po neb. XXXXX nar. 5.12.1963

zomrelom 20.06.2022, je v danom prípade dedičom (dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa - § 460 Občianskeho zákonníka) a preto absentuje naplnenie skutkovej podstaty trestného činu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák.

XXXXX svojím konaním nenaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák., nakoľko v jeho konaní absentuje objektívna stránka trestného činu t.j. spôsobenie škody na cudzom majetku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor