



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 70/23/6601-3
EEČ: 2-45-70-2023

Banská Bystrica 05.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. XXXXX zo dňa 27.06.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 11.07.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX výživným vo výške 200 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom Strážska cesta 24, Zvolen, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2004 do mesiaca júl 2022 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX vo výške 1 800 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica, Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica – východ viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 23.02.2023 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Banská Bystrica.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté po podaní trestného oznámenia. Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že z manželstva s obvineným pochádza ich syn XXXXX, nar. XXXXX, pričom po rozvode manželstva bol maloletý zverený do jej starostlivosti a zároveň súd určil vyživovaciu povinnosť vo výške 200 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky. Vypovedala, že od mesiaca júl 2022 výživné na syna obvinený vôbec neplatil a doposiaľ jej dlhoval sumu 1 800 € . Maloletý navštevuje 4. ročník základnej školy, poškodená je zamestnaná v AMG Security vo Zvolene, kde zarobí mesačne 600 €.

Do spisu bolo zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. XXXXX zo dňa 27.06.2022, ktorým bolo manželstvo poškodenej a obvineného rozvedené a bola určená vyživovacia povinnosť, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy a tiež vyjadrenie poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že celé dlžné výživné jej bolo dňa 14.03.2023 uhradené a neeviduje voči otcovi dieťaťa žiadny dlh z titulu neuhradeného výživného, syn XXXXX netrpel počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca núdzou a neplatenie výživného nemalo na neho trvalo nepriaznivé následky. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného a tiež odpis z registra trestov.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu využil ustanovenie § 130 Trestného zákona a k veci nevypovedal.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpel a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu vyšetrovania, keď poškodenej XXXXX uhradil dlh na výživnom v celkovej výške 1 800 €. Nad rámec uvedenej sumy bola poškodenej zaslaná suma 101,60 €, kedy exekútor jej poslal celkovú vymoženú sumu vo výške 1 901,60 €, suma 101,60 € teda predstavuje časť výživného za mesiac apríl 2023. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka