



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 250/22/6603-30
EEČ: 2-46-12-2023

Brezno 04.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.08.2022 približne o 07.15 h v Brezne, pred budovou NsP XXXXX n. o.,
pri zabezpečovaní jej prevozu vozidlom RZP na psychiatrickú kliniku v Banskej
Bystrici, fyzicky napadla členku posádky RZP XXXXX, nar. XXXXX, ktorú jeden krát
kopla do oblasti pravej strany hrudníka a pravej strany brucha, čím XXXXX, nar.
XXXXX, trvale bytom XXXXX, A. H. Krčméryho XXXXX, spôsobila pomliaždenie
pravej strany hrudníka a brucha, ktoré si vyžiadali lekárske vyšetrenie a liečenie s
obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ, XXXXX, uznesením ORP-269/BR-BR-2022 zo
dňa 07.09.2022, podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa §
206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie Rosanne XXXXX, nar. XXXXX, za prečin

ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. j) Tr. zák., ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu okrem iného zabezpečil zápisnicu o trestnom oznámení, zápisnice o výsluchu obvinenej, zápisnice o výsluchu svedka – poškodenej XXXXX, znalecký posudok z odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, odborné vyjadrenie k zraneniam poškodenej a ďalší listinný dôkazový materiál.

S ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania v tomto štádiu trestného konania možno konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie a ktorý boli kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. j) Tr. zák., sa nepochybne stal a zakladá inak znaky trestného činu. Výsledky skráteného vyšetrovania zároveň v rozsahu dostatočnom preukazujú, že sa ho dopustila obvinená XXXXX.

Uvedené konštatovanie vyplýva z vykonaných dôkazných prostriedkov a od nich odvodených dôkazov, ktoré samostatne, ako aj vo vzájomnom súhrne vytvárajú reťaz dôkazov zakladajúcich dôvodnosť trestného stíhania obvinenej, ale aj právnu kvalifikáciu skutku ako vyššie uvedeného trestného činu.

Trestná činnosť obvinenej je preukázaná okrem iného výpoveďami poškodenej XXXXX, ktorá dňa 02.08.2022 podala na OO PZ Banská Bystrica trestné oznámenie za skutok, ku ktorému malo dôjsť dňa 01.08.2022 v čase, na mieste a spôsobom, ako je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia. Na skutočnostiach uvedených v zápisnici o trestnom oznámení poškodená zotrvala aj v rámci výsluchu v procesnom postavení svedka – poškodenej. Mechanizmus zranení, ktoré poškodená pri útoku utrpela je objektívne verifikovaný aj odborným vyjadrením z odboru zdravotníctvo a farmácia, vypracovaného dňa 14.08.2022 XXXXX lanecskom a tiež aj lekárskymi správami príslušných zdravotníckych zariadení (traumatologická ambulancia NsP XXXXX, n. o., urgentný príjem FNsP F. D. R. Banská Bystrica a ambulancia úrazovej chirurgie FNsP F. D. R. Banská Bystrica).

Priebeh skutkového deja je okrem zápisnice o trestnom oznámení, v ktorej oznamovateľka a zároveň poškodená podrobne opísala priebehový dej zachytený aj v lekárskej správe o ošetrení menovanej na traumatologickej ambulancii NsP XXXXX, n.o., kde sa menovaná podrobila vyšetreniu dňa 01.08.2022 v čase o 09.59 h, teda v krátkom časovom úseku po tom, čo mala byť napadnutá. Mechanizmus zranení je uvedený taktiež aj v ambulantnej lekárskej správe FNsP F.D.R. Banská Bystrica zo dňa 01.08.2022, kde sa poškodená v čase o 15.17 h opätovne podrobila lekárskeho vyšetreniu, pri ktorom boli objektivizované zranenia, ktoré priebehu skutku napovedajú. Aj pri uvedenom vyšetrení poškodená konzistentne tak, ako v ranných hodinách dňa 01.08.2022 a následne aj v zápisnici o trestnom oznámení dňa 02.08.2022 uviedla, že pri prevoze pacientky bola pacientkou udretá do hrudníka a brucha vpravo. Z odborného vyjadrenia XXXXX lanecska okrem mechanizmu vzniku zranenia vyplýva, že sa jedná o zranenie ľahké, spôsobené pôsobením vonkajšieho mechanického násillia – kopnutím nohou inou osobou do oblasti hrudnej a brušnej steny v ich pravej časti, ktoré si vyžiadali fyzické šetrenie

a liečbu bolesti. Zranenia, ktoré poškodená utrpela, si zároveň vyžiadali PN do 10 dní a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní.

S poukazom na uvedené je preto v rozsahu náležitého zistenia skutkového stavu v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. por. preukázané, že konaním obvinenej boli naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. j) Tr. zák., s výnimkou subjektu trestného činu.

Uznesením povereného príslušníka zo dňa 19.10.2022 na základe predchádzajúceho príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX OTp/128/2022 zo dňa 22.09.2022, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku č. 9/2023, vypracovaného v uvedenej súvislosti, okrem iného vyplýva, že obvinená XXXXX v dobe spáchania činu, ktorý je jej kladený za vinu, trpela duševnou poruchou v pravom zmysle – paranoidnou schizofréniou v jej akútnom štádiu s psychotickou symptomatikou. V dôsledku svojho duševného stavu nemohla v tom čase rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ani toto svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vplyvom duševnej poruchy vymiznuté. Jej konanie bolo chorobne (psychoticky) motivované. V súčasnej dobe je schopná chápať zmysel trestného konania a je schopná vystupovať pred súdom a náležite sa obhajovať. Jej pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska znalec nepovažuje aktuálne za nebezpečný pre spoločnosť, pretože sa dobrovoľne podrobuje odporúčenej psychiatickej liečbe, ktorá potláča florídne psychotické symptómy uvedenej duševnej poruchy, ktorou trpí. Vzhľadom na zníženú kritičnosť a chýbanie pocitu morbidity, však do budúcnosti môže hroziť riziko svojvoľného vysadenia odporúčanej medikácie s následným relapsom psychotických symptómov, čo môže viesť k recidíve analogického konania. Preto znalec obvinenej odporúča uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Znalec u obvinenej nezistil sklony k zneužívaniu návykových látok vrátane alkoholu, ani závislosť od nich.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Hronec
prokurátor