



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 12/23/6603-10  
EEČ: 2-46-17-2023

Brezno 21.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba s miestom podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, obchodné meno: XXXXX, IČO : XXXXX nezaplatil poistné ako SZČO nepretržite v období od januára 2015 do októbra 2022, čím došlo k nesplneniu zákonnej povinnosti vyplývajúcej z ustanovení § 141 ods. 1 a § 142, § 143 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, pričom Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, ul. Kapitulská 27, IČO 30 807 484 eviduje za uvedené obdobie neuhradenú povinnosť vo výške 14.845,27 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne (ďalej len poverený príslušník PZ)

pod ČVS: ORP-404/PD-BR-2022 uznesením zo dňa 03.01.2023 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 28.02.2023 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnenec svedka – poškodeného JUDr. XXXXX a bol zadovážený potrebný listinný materiál, a to znalecký posudok č. 16/2023 Ing. XXXXX znalkyne z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, prehľad dlžného poistného, výpis zo živnostenského registra, doklady o úhrade dlžného poistného, lustrácie na obvineného a ďalší listinný materiál.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že je pravda, že v období od januára 2015 do októbra 2022 neuhradil poistné vo výške 14845,27 €. Poukázal na to, že mu to finančne nevychádzalo, mal malý príjem, nezamestnanú manželku a dve maloleté deti. Mrzí ho vzniknutá situácia a bude robiť všetko preto, aby podlžnosť vyrovnal. Poukázal na to, že nemá žiadnych zamestnancov, účtovníctvo si vedie sám a výplaty faktúr mu chodia na manželkin účet v SLSP, a.s. Dňa 18.01.2023 uhradil poistné na účet Sociálnej poisťovne vo výške 780,-€, pričom táto úhrada mu bola započítaná ako poistné za mesiace august, september, október a november 2022. Následne dňa 14.03.2023 uhradil poistné za rok 2015 v sume 2009,60 €, za rok 2016 v sume 3039,725 € a za rok 2017 v sume 1349,09 €, pričom sa bude snažiť uhradiť aj zostávajúce dlžné poistné.

Splnomocnenec svedka – poškodeného JUDr. XXXXX potvrdil, že Sociálna poisťovňa pobočka Banská Bystrica registrovala nedoplatok obvineného na poistnom na sociálne poistenie za samostatne zárobkovo činnú osobu za obdobie od januára 2015 do októbra 2022 spolu vo výške 14845,27 €, čím obvinený porušil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu zo zákona o sociálnom poistení. Poukázal na to, že podľa výpisu zo živnostenského registra k zrušeniu ani pozastaveniu podnikania obvineného nedošlo a nebol na neho ani vyhlásený konkurz. Ku dňu 21.03.2023 eviduje Sociálna poisťovňa úplnú úhradu dlžného poistenia, ktoré je predmetom tohto trestného stíhania, t.j. vo výške 14845,27 €. Ako dôkaz predložil výpis z informačného systému zo dňa 03.04.2023. Uviedol, že vzhľadom k tomu, že Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica za obdobie za ktoré bolo vznesené obvinenie XXXXX bola škoda uhradená, preto netrvajú na náhrade škody.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola do konania pribratá znalkyňa z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX na určenie bonity obvineného. Zo záverov znaleckého posudku č. 16/2023 vyplýva, že XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba ku dňu splatnosti poistného za SZČO za obdobie od januára 2015 do októbra 2022, mal dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu Sociálnej poisťovni v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú potvrdenia o trvalých príkazoch, prostredníctvom ktorých obvinený uhradil dňa 18.01.2023 Sociálnej poisťovni sumu vo výške 780,-€, z ktorej bola suma vo výške 563,34 € započítaná ako úhrada dlžného poistného za mesiac august, september a október 2022. Následne obvinený uhradil na účet Sociálnej poisťovne dňa 14.03.2023 sumu 2009,60 € (dlžné poistné

za rok 2015), sumu 3039,72 € (dlžné poistné za rok 2016), sumu 1349,09 € (dlžné poistné za rok 2017), dňa 21.03.2023 sumu 2212,56 € (dlžné poistné za rok 2018), sumu 1623,25 € (dlžné poistné za rok 2019), sumu 1292,12 € (dlžné poistné za rok 2020), sumu 1628,91 € (dlžné poistné za rok 2021) a sumu 1126,68 € (dlžné poistné za rok 2022).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený výpis z informačného systému Sociálnej poisťovne zo dňa 03.04.2023, z ktorého vyplývajú predpisy a úhrady poistného obvineného za jednotlivé mesiace období od augusta 2004 do februára 2023, z ktorých je zrejmé, že dlžné poistné za obdobie mesiacov januára 2015 až október 2022 bolo uhradené v plnej výške.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, sa trestného činu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Zo zabezpečeného spisového materiálu s ohľadom na výsledky skráteného vyšetrovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje znaky vyššie citovaného priečnu a zabezpečené dôkazy jednotlivo ako aj vo svojom súhrne nepochybne preukazujú, že uvedeného skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Zabezpečeným dôkazmi bolo taktiež preukázané, že obvinený si svoju povinnosť voči Sociálnej poisťovni dodatočne splnil v celom rozsahu, a to v priebehu skráteného vyšetrovania dňa 21.03.2023. Záverečné preštudovania spisového materiálu, po skončení skráteného vyšetrovania v tejto veci boli vykonané dňa 13.04.2023, pričom sa ho obvinený nezúčastnil a svoju neúčast' ospravedlnil. Súčasťou spisového materiálu je záznam o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 13.04.2023.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený, v registri trestov záznam taktiež nemá. Lustráciou osoby obvineného bolo zistené, že voči obvinenému nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch na území SR zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (voči obvinenému doposiaľ nebolo vedené žiadne trestné stíhanie).

Podľa § 86 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, ak poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin

v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený zaplatil do skončenia skráteného vyšetovania dlžné poistné v celom rozsahu, bolo potrebné konštatovať záver o zániku trestnosti činu, ktorý sa obvinenému kládol za vinu a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Pri posudzovaní dôvodnosti uvedeného postupu totiž neboli zistené žiadne zákonné prekážky definované v citovanom ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Zároveň poukazujem na to, že pred uvedeným rozhodnutím som sa zároveň zaoberala tým, či v danom prípade neboli splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku aj z iného dôvodu, ktorý hierarchicky predchádza postupu, ktorý bol uplatnený v tomto uznesení, ktorý by bol pre obvineného priaznivejší, pričom takéto skutočnosti som nezistila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka