



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 50/23/6606-43
EEČ: 2-47-59-2023

Lučenec 11.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: áno (od 02.02.2023)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 02. 02. 2023 v čase okolo 11.00 hod. v obci XXXXX, v bytovom dome č. 65, okres XXXXX, v byte na treťom poschodí, kde sa zdržiaval v tom čase oprávnené, pod vplyvom omamných a psychotropných látok, konkrétne amfetamínu a metamfetamínu, po predošlej slovnej hádke s XXXXX, v čase keď sedela na toalete, otvoril dvere tejto miestnosti, postavil sa oproti nej a namieril na ňu doposiaľ nezistený druh zbrane, pripomínajúcu krátku guľovú zbraň a povedal jej „XXXXX!?!“, kedy na neho zo strachu o svoj život kričala, aby odtiaľ odišiel preč, čo on aj učinil a

zatvoril dvere na toalete a následne, keď XXXXX vyšla von z toaliet, tak sa jej páchatel' naďalej vyhrážal a to slovami „Máš na to hodinu, aby si si zobrala veci a odišla, inak podpálím byt, aj teba!“, kedy páchatel' odišiel z bytu a to von pred bytovku, kde na osobnom motorovom vozidle XXXXX prepichol pneumatiku na ľavej prednej strane a odišiel preč na neznáme miesto, kedy poškodená zo strachu ihneď volala na tiesňovú linku 158, ktoré vyhrážky u XXXXX, nar. XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o jej život, že páchatel' svoje vyhrážky, ktorými hrozil, aj uskutoční, pričom k fyzickému kontaktu medzi nimi nedošlo a poškodením pneumatiky jej spôsobil škodu vo výške 20 €,

2/ dňa 23. 01. 2023 v čase o 23:08 hod. po predchádzajúcom užití návykovej látky amfetamínu a metamfetamínu viedol po XXXXX ulici v XXXXX motorové vozidlo značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lučenci a počas kontroly bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške k zisteniu prítomnosti alkoholu v jeho dychu s negatívnym výsledkom a na základe jeho fyzických príznakov a reakcií bol vyzvaný, aby sa podrobil lekárskeму vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, nakoľko ako vodič vozidla javil známky požitia omamných a psychotropných látok a z výsledkov týchto analýz vypracoval znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, znalecký posudok číslo 32/2022, v ktorom skonštatoval, že pri koncentrácii amfetamínu v krvi 50,17 nanogramu na mililiter, metamfetamínu v krvi 326,36 nanogramu na mililiter sa v čase o 00:03 hod. nachádzal za hranicou absolútnej nespochybniteľnej nespôsobilosti viesť motorové vozidlo, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d) Zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 02. 02. 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a následne dňa 03. 02. 2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, okres XXXXX, na tom skutkovom základe, že dňa 02. 02. 2023 v čase okolo 11.00 hod. v obci XXXXX, v bytovom dome č. 65, okres XXXXX, v byte na treťom poschodí, kde sa zdržiaval v tom čase oprávnené, pod vplyvom omamných a psychotropných látok, konkrétne amfetamínu a metamfetamínu, po predošlej slovnej hádke s XXXXX, v čase keď sedela na toalete, otvoril dvere tejto miestnosti, postavil sa oproti nej a namieril na ňu doposiaľ nezistený druh zbrane, pripomínajúcu krátku guľovú zbraň a povedal jej „XXXXX!“, kedy na neho zo strachu o svoj život kričala, aby odtiaľ odišiel preč, čo on aj učinil a zatvoril dvere na toalete a následne, keď XXXXX vyšla von z toaliet, tak sa jej páchatel' naďalej vyhrážal a to slovami „Máš na to hodinu, aby si si zobrala veci a odišla, inak podpálím byt, aj teba!“, kedy páchatel' odišiel z bytu a to von pred bytovku, kde na osobnom motorovom vozidle XXXXX prepichol pneumatiku na ľavej

prednej strane a odišiel preč na neznáme miesto, kedy poškodená zo strachu ihneď volala na tiesňovú linku 158, ktoré vyhrážky u XXXXX, nar. XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o jej život, že páchatel' svoje vyhrážky, ktorými hrozil, aj uskutoční, pričom k fyzickému kontaktu medzi nimi nedošlo a poškodením pneumatiky jej spôsobil škodu vo výške 20 €.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 09. 03. 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, okres XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 23. 01. 2023 v čase o 23:08 hod. po predchádzajúcom užití návykovej látky amfetamínu a metamfetamínu viedol po XXXXX motorové vozidlo značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lučenci a počas kontroly bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške k zisteniu prítomnosti alkoholu v jeho dychu s negatívnym výsledkom a na základe jeho fyzických príznakov a reakcií bol vyzvaný, aby sa podrobil lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, nakoľko ako vodič vozidla javil známky požitia omamných a psychotropných látok a z výsledkov týchto analýz vypracoval znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, znalecký posudok číslo 32/2022, v ktorom skonštatoval, že pri koncentrácii amfetamínu v krvi 50,17 nanogramu na mililiter, metamfetamínu v krvi 326,36 nanogramu na mililiter sa v čase o 00:03 hod. nachádzal za hranicou absolútnej nespochybniteľnej nespôsobilosti viesť motorové vozidlo, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d) Zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, ďalej bolo zabezpečené odborné vyjadrenie č. 32/2023 z odvetvia toxikológie, ako aj viaceré vecné a listinné dôkazy preukazujúce dôvodnosť trestného stíhania.

Keďže v priebehu vyšetrovania vznikla dôvodná pochybnosť o duševnom stave obvineného, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15. 02. 2023, vypracovaný znalecký posudok č. 032/2023 a č. 023/2023 zo dňa 30. 03. 2023 XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie a XXXXX, znalkyňou z odboru psychológia, odvetvia klinickej psychológie dospelých, a to vo vzťahu k obom skutkom (z dní 02. 02. 2023 a 23. 01. 2023), pre ktoré je obvinený trestne stíhaný. Zo záverov predmetného znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného XXXXX znalkyňa z odvetvia psychiatrie zisťuje duševné ochorenie v užšom slova zmysle t. j. psychózu – paranoidnú schizofréniu, pričom sa jedná o duševné ochorenie trvalejšieho charakteru, ktoré u neho existovalo pred spáchaním trestného činu, počas spáchania trestného činu a existuje aj v súčasnej dobe. Súčasne u obvineného konštatuje závislosť od látok so stimulujúcim účinkom (pervitín). Obvinený v čase spáchania trestnej činnosti nemohol rozpoznať nebezpečenstvo

svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, teda jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený zmysel trestného konania nechápe, respektíve ho chápe len v obmedzenej miere. Správanie a konanie obvineného XXXXX bolo paticky – chorobne motivované. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a následne ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Znalec u obvineného zisťuje závislosť od látok so stimulujúcim účinkom (pervitín). V predmetnom znaleckom posudku uviedla odpovede na stanovené otázky aj znalkyňa z odvetvia klinickej psychológie dospelých, ktoré však nemajú priamy vplyv na otázku príčetnosti obvineného.

V nadväznosti na uvedené zistenia vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-XXXXX som zistil, že predložený návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe – blízkej osobe.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní mám za to, že bolo dostatočne preukázané, že skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie sa stali, majú znaky trestného činu a spáchal ich obvinený. Z dôvodu, že bol obvinený XXXXX podrobený znaleckému skúmaniu jeho duševného stavu a zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že v čase spáchania skutkov v dňoch 02. 02. 2023 a 23. 01. 2023 nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto konanie ovládať, nemožno v trestnom stíhaní obvineného pokračovať. O správnosti a pravdivosti znaleckého posudku nevznikli žiadne pochybnosti.

Skutkov, pre ktoré je obvinený trestne stíhaný sa tento dopustil v stave

nepríčetnosti, ktorá je v zmysle § 23 Trestného zákona jednou z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie vo vzťahu k obvinenému zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Slovák
prokurátor