



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 420/22/8802-9
EEČ: 2-63-251-2023

Košice I 03.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu poškodenej spoločnosti v plnej výške uhradil, a na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 200 eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP- 2266/SM-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

menovaný na odbernom mieste Dominikánske námestie č. 5, 040 01 XXXXX – Staré mesto, kde bola ako odberateľ elektrickej energie evidovaná spoločnosť XXXXX, s. r. o. so sídlom v Košiciach na ul. Dominikánske námestie č. 5, IČO: 46 076 689, zavedením vodičov priamo do elektroinštalácie prevádzok bez zmluvného základu a napojenia elektromera, neoprávnene odoberal elektrinu v období od. 13.10.2021 do 02.08.2022, v celkovom objeme 243432 kWh v celkovej sume 6787,51 €, čím takto malo dochádzať k neoprávnenému odberu elektrickej energie na uvedenom odbernom mieste bez platnej zmluvy a spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom v Košiciach na ul. Mlynskej č. 31, IČO: 36 599 361 vznikla týmto konaním škoda vo výške 6.787,51 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, OOPZ XXXXX – Staré mesto uznesením pod ČVS: ORP-2266/SM-KE-2022 zo dňa 16.11. 2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, f/ , ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Rozhodnutie nadobudlo dňa 13.12. 2022 právoplatnosť.

V hore uvedenej veci bol na deň 09.03.2023 určený termín na vykonanie mediácie. V určený deň sa na mediáciu dostavili obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX.

Obvinený XXXXX dal súhlas na mediáciu. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. f/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, sa priznal. Poškodenej spol. VSD a.s., XXXXX škodu uhradil. Svoj čin veľmi ľutuje, ospravedlňuje sa im a v budúcnosti sa vyvaruje takémuto konaniu. Menovaný zároveň požiadal o uzavretie zmluvy s poškodeným.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX, peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €, č. ú. SK 758180000007000144284, variabilný symbol 101. Doklad o zložení peňažnej sumy tvorí prílohu zmluvy.

Splnomocnenec pošk. VSD a.s. s riešením predmetnej veci súhlasil. Súhlasil, aby bol s obvineným uzavretý z mier.

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený aj vykonaným dokazovaním, výpoveďou svedka Sabola, a listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Zo správy o mediácii zároveň vyplýva, že poškodený subjekt nežiada náhradu škody, čo jeho splnomocnenec na mediácii potvrdil.

Obvinený nemá žiaden záznam v registri trestov. V evidencii priestupkov má menej závažné priestupky, majoritne na úseku dopravy. Obvinený má 53 rokov, je ženatý a má dve deti, je zamestnaný, a vzhľadom na jeho postoj v predmetnej trestnej veci, je vedenie prípravného konania pre neho dostatočným ponaučením, aby sa do budúcnosti vyvaroval protiprávneho konania. Svoj skrat odôvodnil zlou finančnou situáciou spoločnosti vzniknutou počas pandémie, pričom ako sám dodal, podniká od roku 2012, vždy platil riadne dane, poistenia, ako aj mzdy zamestnancom. Z vlastnej iniciatívy ešte dňa 18.08.2022 uhradil v plnej výške spôsobenú škodu.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiernosti vypočítať obvineného a poškodeného, dozorujujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obv. XXXXX bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhanie podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného

činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor