



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 156/22/8802-21  
EEČ: 2-63-289-2023

Košice I 17.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od júna 2016 do novembra 2022, neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na mal. S.M., nar. XXXXX a mal. L.XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o rodine“ ) a rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 21P/52/2020 zo dňa 28.04.2021, právoplatného dňa 04.06.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. S.M. a mal. L.M. sumou 150,- € mesačne na každé maloleté dieťa vždy do 15-teho dňa vopred k rukám matky a taktiež od júna 2016 do decembra 2017 si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 ods. 3 zákona, čím takto XXXXX XXXXX nar. XXXXX dlhuje na výžinom sumu najmenej vo výške 10.949,50,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d Trestného poriadku z dôvodu, že obvinený zomrel.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-504/2-VYS-KE-2022 zo dňa 28.04.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, keďže bolo zistené, že obvinený zomrel dňa 12.11.2022.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania boli v procesnom postavení svedkov vypočutí XXXXX a XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol ďalej zabezpečený rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/52/2020 zo dňa 28.04.2021, potvrdenia o návšteve školy mal. S.M. a L.M., rodné listy maloletých S.M., L.M. a XXXXX, správy sociálnej poisťovne, úradu práce sociálnych vecí a rodiny a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Na obvineného bolo dňa 18.05.2022 vyhlásené pátranie na území Slovenskej republiky.

Dňa 30.06.2022 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Košice I sp. zn. 10Tp 21/2022 vydal na obvineného XXXXX príkaz na zatknutie podľa § 73 Trestného poriadku.

Zo správy z pátrania zo dňa 14.02.2023 vyplýva, že hľadaný obvinený XXXXX zomrel dňa 12.11.2022 vo fakultnej nemocnici Bulovka v Českej republike. Súčasťou správy je pitevný protokol potvrdzujúci úmrtie obvineného XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list obvineného XXXXX, ktorý objektivizuje skutočnosť jeho úmrtia dňa 12.11.2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania zomrel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Miroslav Bilišňanský  
prokurátor