



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 516/22/8803-11  
EEČ: 2-64-624-2023

Košice II 25.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 370 €  
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 370 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Západ pod spisovou značkou  
ORP-3256/ZA-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX na križovatke ulíc Bardejovská a Trieda SNP dňa 29.09.2022 v čase okolo 13.15 h pristúpil zo strany spolujazdca k osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Passat, EČV: KE990HX, striebornej metalízy, VIN : WVVZZZ3 CZBP3 56204 patriacemu pošk. XXXXX a udrel do čelného skla vozidla v pravej dolnej časti nad stieračom, následkom čoho vznikla kruhovitá prasklina, kde ohnisko poškodenia je stred pavučiny o priemere cca 17 cm až cca 20 cm, čím takto spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 636,- Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Západ podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2022 bolo začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Následne uznesením tohto policajného orgánu podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 01.02.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 30.03.2023 dohodu o zmieri, z ktorej je zrejmé, že obvinený sa za svoj čin poškodenému ospravedlnil a dňa 31.01.2023 uhradil obvinený poštovou poukážkou spôsobenú škodu vo výške 370 EUR. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že trestným činom bola spôsobená škoda vo výške 636 EUR, ale poškodený požadoval náhradu škody len vo výške 370 EUR.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený v mediačnom konaní dňa 12.04.2023 zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX č. ú. XXXXX pre účely zmieru peňažnú sumu vo výške 150,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výšku tejto sumy vzhľadom na výšku škody spôsobenú trestným činom a čistý mesačný príjem obvineného (653 EUR) považujem za dostatočnú.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, avšak tieto odsúdenia sú v súčasnej dobe už zahladené, teda sa na obvineného hľadí ako na bezúhonného. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak mu za tieto priestupky nebola uložená sankcia, len napomenutie.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukázaním na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Andrej Šaro  
prokurátor