



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 36/23/8806-13
EEČ: 2-65-622-2023

Košice 29.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c, e, Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2023 v čase o 15.00 hod. v izbe rodinného domu popisného čísla XXXXX na ulici Uhričanskej v obci XXXXX, okr. XXXXX - okolie, vulgárne nadával a vyhrážal sa XXXXX, nar. XXXXX, so slovami, že „ ty stará sviňa, keď neuhradíš faktúru za elektrinu tak ťa vyhodím z domu“, pričom neustále kričal a nadával, čo u menovanej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko dňa 10.1.2023 v poobedňajších hodinách sa jej v rodinnom dome popisného čísla XXXXX v obci XXXXX vyhrážal slovami „ ak na mňa siahneš rozbijem ti papuľu, peniaze na pohreb máš, ja to platiť nebudem, ešte raz na mňa siahneš a ťa zabijem, keď mi nedáš peniaze na pohreb, na smetisku skončíš“, čím u poškodenej svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kysak sp. zn. ČVS: ORP-37/KY-KS-2023 zo 16.01.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, písm. e/ Tr. zákona pre skutok, že

- dňa 15.01.2023 v čase o 15.00 hod. v izbe rodinného domu popisného čísla XXXXX na ulici Uhričanskej v obci XXXXX, okr. XXXXX - okolie, vulgárne nadával a vyhrážal sa XXXXX, nar. XXXXX, so slovami, že „ ty stará sviňa, keď neuhradíš faktúru za elektrinu tak ťa vyhodím z domu“, pričom neustále kričal a nadával, čo u menovanej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, nakoľko dňa 10.1.2023 v poobedňajších hodinách sa jej v rodinnom dome popisného čísla XXXXX v obci XXXXX vyhrážal slovami „ ak na mňa siahneš rozbijem ti papuľu, peniaze na pohreb máš, ja to platiť nebudem, ešte raz na mňa siahneš a ťa zabijem, keď mi nedáš peniaze na pohreb, na smetisku skončíš“, čím u poškodenej svojím konaním vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh povereného príslušníka je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX je duševne chorý. Trpí vážnou duševnou chorobou schizofréniou. Jedná sa o duševnú chorobu s fázovitým priebehom - striedajú sa obdobia zhoršenia a zlepšenia choroby.

Vzhľadom k tomu, že duševná choroba - schizofrénia bola u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku v štádiu akútneho zhoršenia choroby a boli u neho prítomné psychotické príznaky, tak preto v čase spáchania skutku, z ktorého je obvinený, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania činu, z ktorého je obvinený, úplne vymiznuté.

Obvinený je duševne chorý.

Bez psychiatrickej liečby je v čase zhoršenia choroby jeho pobyt na slobode nebezpečný. Obvinený bol v čase znaleckého vyšetrenia v psychiatrickej liečebni v Rožňave. Akútny stav pacienta počas vypracovania tohto znaleckého posudku je preliečený a bude prepustený do ambulantnej liečby. Preto u obvineného nie je nutné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie, pretože obvinený už v súčasnosti (v čase vypracovávania tohto posudku) je ústavne psychiatricky preliečený.

Obvinený má v súčasnosti súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou a znalec doporučuje, aby obvinený po prepustení z Psychiatrickej liečebne Rožňava pokračoval v súdom nariadenej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou.

Skráteným vyšetovaním bolo jednoznačne preukázané, že stíhaný skutok sa

stal, naplňa znaky skutkovej podstaty prečinu: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Tr. zákona a ten spáchal obv. XXXXX, ktorý bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nepríčetnosť obvineného bola dostatočne preukázaná znalcom z odvetvia psychiatrie a farmácie, odvetvia psychiatria, preto som v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie, pretože obvinený **nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.**

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor