



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 348/21/8811-19
EEČ: 2-69-617-2023

Trebišov 24.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.10.2021, spisová značka 2 Pv 348/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v katastrálnom území mesta XXXXX, z parcely registra „C“, parcelného čísla 5195/1, ktorá je ornou pôdou, a na ktorej bola zasiata kukurica, dňa 09.08.2021 v čase okolo 19.30 h nalámala a následne odcudzila 63 ks klasov kukurice, čím spôsobila poškodenú obchodnej spoločnosti obhospodarujúcej predmetnú parcelu XXXXX, so sídlom XXXXX 1095, XXXXX, IČO: 36 188 760 škodu vo výške 6,30 €, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 17.03.2021 jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00434714 uložená pokuta za priestupok

proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 25.10.2021, spisová značka 2 Pv 348/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 348/21/8811 zo dňa 25.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.10.2021 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorá bola stíhaná za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. e/, písm. g/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Obvinenej bol určená skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňom 28.02.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podľa § 217 ods. 1 Tr. por. prokurátor zisťoval, či sa obvinená v priebehu skúšobnej doby osvedčila, t.j. či viedla riadny život, splnila povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo zadovážených dokladov, najmä správy z Okresného úradu v XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, táto v období od 30.10.2021 počas skúšobnej doby nebola riešená v priestupkovom konaní správnym orgánom.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície je zrejmé, že obvinená XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Nie je držiteľkou vodičského oprávnenia a počas skúšobnej doby sa dopustila jedného menej závažného priestupku - osobitné ustanovenie o cyklistoch, za čo jej bola uložená bloková pokuta dňa 05.02.2023. Z ústrednej evidencie priestupkov ďalej zisťujem, že okrem priestupku na úseku dopravy jej bola uložená ďalšia bloková pokuta nezaplatená na mieste dňa 07.01.2023 za znečistenie verejného priestranstva.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že táto nebola doposiaľ súdom trestaná.

Obvinená aj keď počas skúšobnej doby spáchala dva menej závažné priestupky jednak na úseku dopravy ako aj znečistením verejného priestranstva mám zato, že táto počas skúšobnej doby viedla riadny život a preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. por. rozhodol, že sa osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kohan
prokurátor