



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 263/22/4403-22
EEČ: 2-32-92-2023

Nitra 15.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.05.2022 okolo 15.05 hodiny v Nitre na Fatranskej ulici č. 1683/1A v predajni Lidl Slovenská republika, v. o. s., odcudzila z predajnej plochy 1 ks zmrzlina - pistácia v hodnote 2,35 Eur, citróny o hmotnosti 0,206 kg v hodnote 0,51 Eur, hrozno biele o hmotnosti 0,296 kg v hodnote 1,18 Eur a 1 kus kyslej kapusty v hodnote 1,19 Eur tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do svojej kabelky a prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, pričom následne bola zastavená a kontrolovaná pracovníčkou SBS, ktorej predmetný tovar v nepoškodenom stave dobrovoľne vydala, čím spôsobila v.o.s. Lidl Slovenská republika škodu vo výške 5,23 Eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Krajského riaditeľstva PZ v Nitre, odbor poriadkovej polície, Pohotovostná motorizovaná jednotka XXXXX číslo A 2200553347 zo dňa 19.04.2022, právoplatným dňa 19.04.2022, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 10,- Eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX-východ uznesením sp. zn. ORP-680/CH-NR-2022 zo dňa 28.05.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 29.07.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania, najmä po predložení znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnice o výsluchoch obvinenej XXXXX, svedkyne XXXXX, splnomocnenca poškodeného v.o.s. Lidl Slovenská republika XXXXX, kamerový záznam z predajne Lidl a jeho prepis s fotodokumentáciou a listinné dôkazy.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/49/2022 zo dňa 30.08.2022 podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku uznesením sp. zn. ORP-680/CH-NR-2022 zo dňa 07.09.2022 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvinenej, ktorá vypracovala písomný znalecký posudok, v zmysle záverov ktorého v čase spáchania skutku XXXXX trpela inou duševnou poruchou zapríčinenou poškodením a dysfunkciou mozgu a somatickou chorobou. Táto spôsobila u obvinenej v čase spáchania skutku čiastočné zníženie rozpoznávacích schopností a vymiznutie ovládacích schopností. Obvinená netrpí duševnou poruchou z okruhu psychóz, preto nie je z psychiatrického hľadiska jej pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Obvinená je schopná chápať podstatu trestného konania. Vzhľadom na duševnú poruchu, ktorou trpí, nie je schopná sa adekvátne obhajovať. Organické poškodenie centrálného nervového systému je duševná porucha vo svojej podstate liečbou neovplyvniteľná, kupírovať sa dajú len niektoré jej vonkajšie prejavy, medzi ktoré patrí i kontrola afektivity a impulzov. Preto znalec doporučil uloženie ochranného opatrenia vo forme nariadenia ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou, ktorá zabezpečí pravidelný odborný dohľad a medikáciu, čo môže viesť k zníženiu rizika protiprávneho správania obvinenej.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na tú skutočnosť, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela inou duševnou poruchou zapríčinenou poškodením a dysfunkciou mozgu a somatickou chorobou a jej ovládacie schopnosti boli vymiznuté, teda bola nepríčetná a nie je trestne zodpovedná, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka