OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 543/22/7707-17 Prešov 23.05.2023
EEČ: 2-58-469-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

- obvinený dňa 04. mája 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 04. mája 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, variabilný symbol 354322, peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.05.2022 v čase približne o 16:00 hod. na miestnej, resp. účelovej komunikácii - cestička pre cyklistov na ul. Arm. gen. Svobodu, ako vodič nemotorového vozidla - cyklista, počas toho, ako viedol bicykel zn. Kands, v smere jazdy Sekčov - Šváby, jazdil v pravom oddelenom pruhu, avšak pred odbočovaním vľavo nedal znamenie o zmene smeru jazdy, ale ohrozil vodiča idúceho za ním, nakoľko prešiel do ľavého oddeleného pruhu, ktorý v tom čase používala vodička nemotorového vozidla - kolobežky s pomocným motorčekom, a to za účelom predchádzania, ktorú v tom čase v rovnakom smere jazdy viedla XXXXX, kde došlo k ich vzájomnej zrážke a pádu oboch účastníkov zrážky na zem, následkom čoho XXXXX, trvale bytom XXXXX 7005/5, XXXXX utrpela poranenie, a to zlomeninu dolnej časti pravej vretennej kosti, s odlomením bodcovitého výbežku pravej lakťovej kosti, ktoré vzniklo v príčinnej súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou, a ktoré si vyžiadalo liečenie spojené s dočasnou práceneschopnosťou v trvám od 15 do 16 týždňov, čím obvinený ako vodič nemotorového vozidla týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 19 ods. 1 zákona Č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 08.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 12.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchateľ potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.02.2023 popísal skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznal, svoje konanie oľutoval.

Zároveň bola v priebehu prípravného konania vypočutá aj poškodená XXXXX, ktorá taktiež v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia popísala skutkový dej, a ktorá vyjadrila súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX, nepriamo aj výpoveďou svedkov–poškodených – XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to zápisnicou z vykonanej rekonštrukcie zo dňa 28.09.2022 spolu s fotodokumentáciou, záznamom dopravnej nehody zo dňa 15.05.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 15.05.2022, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 358/2022 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX a znaleckým posudkom č. 56/2022 XXXXX, znalca z odboru doprava cestná k určeniu priebehu a príčiny predmetnej dopravnej nehody a k tým súvisiacim otázkam.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 31.03.2023 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 03.04.2023 dala

pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 09.05.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 04.05.2023 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodená XXXXX, za účasti aj ich splnomocnených zástupcov, po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 04.05.2023 uzatvoril s poškodenou XXXXX dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodenú tým spôsobom, že urobil opatrenie na náhradu škody z titulu poistenia zodpovednosti za škodu, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Allianz Slovenskej poisťovni, a.s., číslo poistnej udalosti 2220014476.

Poškodená, XXXXX, na mediačnom konaní uviedla, že si v prípravnom konaní voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 358/2022, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 75 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 22,66 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za_sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 1.700,-Eur. Poškodená na mediačnom konaní zároveň uviedla, že si okrem bolestného bude z poistenia zodpovednosti za škodu žiadať náhradu straty na zárobku počas PN, nakoľko v súvislosti s nehodou, ktorá sa jej stala, bola 2-krát dlhú dobu práceneschopná, absolvovala operačné zákroky, a teda nemohla riadne vykonávať svoje zamestnanie. Práceneschopná bola od 15.5.2022 do 31.8.2022 a od 01.2.2023 do 30.4.2023. Zároveň si bude uplatňovať k náhrade sťaženie spoločenského uplatnenia a prípadné dobodovanie bolestného. Celkovú náhradu si poškodená uplatní cez poistenie zodpovednosti za škodu, ktoré bolo uzatvorené v Allianz Slovenskej poisťovni, a.s., číslo poistnej udalosti 2220014476.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastku vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedená poškodená s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 04.05.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 2-krát. V evidenčnej karte má spolu 4 záznamy, z toho v období 5 rokov pred skutkom 2 záznamy. V tejto súvislosti však treba zdôrazniť, že vzhľadom na to, že obvinený sa skutku dopustil ako cyklista, s poukazom na ustanovenie § 61 ods. 1 Trestného zákona, by trest zákazu činnosti v tomto prípade ani nebolo možné uložiť.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka