



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 340/22/7710-26
EEČ: 2-59-1490-2022

Stará Ľubovňa 01.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 24.10.2022, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a/ Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 10. 2022, v čase okolo 23:30 hod., v mieste terajšieho bydliska, na adrese XXXXX, XXXXX poschodí vpravo verbálne útočil na svoju manželku XXXXX, tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene názorov zo dňa 21. 10. 2022 v čase okolo 18. hodiny, po ktorej odišiel z miesta bydliska, sa ten istý deň v čase okolo 23:30 hod. vrátil do miesta terajšieho bydliska, na adresu XXXXX, XXXXX, kde požadoval od manželky, aby mu dala kľúče od auta, čo ona odmietla urobiť a povedala mu, že si má ísť ľahnúť, pričom to ho rozčúlilo a zvýšeným hlasom na ňu začal kričať, aby mu dala kľúče od auta zn. XXXXX čo podmieňoval slovami „keď mi nedáš kľúče takú ti prijemem, že ti vyletia oči z hlavy ako golfové loptičky“, následne napriahol ruku takým spôsobom, že dal ruku v päsť akoby ju išiel udrieť no neudrel, potiahol ju za vlasy, kde poškodená sa mu vytrhla, utiekla na medziposchodie vchodu, skryla sa za presklené balkónové dvere, pričom obvinený zišiel za ňou na

medziposchodie už s kuchynským nožom so žltou plastovou rúčkou s celkovou dĺžkou 21,4cm, čepeľou o dĺžke 10cm, ktorý vzal z kuchyne, kde nôž, ktorého čepeľ smerovala proti poškodenej, dvihol nad hlavu a opakovane pod hrozbou násillia nútil poškodenú, aby mu dala kľúče od auta čo podmieňoval tým, že keď tak neurobí, tak ju zabije, kde poškodená v obave o svoj život privolila, že mu kľúče od auta dá, vyšla spoza presklených balkónových dverí a išla smerom k bytu č. 28, pričom keď bola pred bytom tak obvinený pod hrozbou ťažkej ujmy jej kričal slová, že „keď chceš, aby som ťa nezabil, tak mi dáš kľúče od auta a okamžite mi zoženieš 500.- Eur“, ako aj slová „padaj do bytu, lebo ťa zabijem“, kde poškodená v obave o svoj život a že svoje vyhrážky uskutoční vošla do bytu, pričom obvinený jej ďalej vulgárne nadával a keď bola na rohu kuchynskej linky v smere do kúpeľne, tak opätovne žiadal od poškodenej kľúče od auta, čo podmieňoval slovami „keď mi nedáš do 4 sekúnd kľúče, tak idem nabrúsiť nôž a ťa zabijem“, pričom keď bol na úrovni konca kuchynskej linky a nemal už v ruke kuchynský nôž, poškodená využila tento moment a z bytu utiekla vonku pred bytový dom, kde konaním obvineného neboli poškodenej XXXXX spôsobené také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a/ Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Trestný čin mal obvinený spáchať tak, že dňa 21. 10. 2022, v čase okolo 23:30 hod., v mieste terajšieho bydliska, na adrese XXXXX, XXXXX poschodí vpravo verbálne útočil na svoju manželku XXXXX tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene názorov zo dňa 21. 10. 2022 v čase okolo 18. hodiny, po ktorej odišiel z miesta bydliska, sa ten istý deň v čase okolo 23:30 hod. vrátil do miesta terajšieho bydliska, na adresu XXXXX kde požadoval od manželky, aby mu dala kľúče od auta, čo ona odmietla urobiť a povedala mu, že si má ísť ľahnúť, pričom to ho rozčúlilo a zvýšeným hlasom na ňu začal kričať, aby mu dala kľúče od auta zn. Fiat Punto, SL-309BT, čo podmieňoval slovami „keď mi nedáš kľúče takú ti prijebem, že ti vyletia oči z hlavy ako golfové loptičky“, následne napriahol ruku takým spôsobom, že dal ruku v päšť akoby ju išiel udrieť no neudrel, potiahol ju za vlasy, kde poškodená sa mu vytrhla, utiekla na medziposchodie vchodu, skryla sa za presklené balkónové dvere, pričom obvinený zišiel za ňou na medziposchodie už s kuchynským nožom so žltou plastovou rúčkou s celkovou dĺžkou 21,4cm, čepeľou o dĺžke 10cm, ktorý vzal z kuchyne, kde nôž, ktorého čepeľ smerovala proti poškodenej, dvihol nad hlavu a opakovane pod hrozbou násillia nútil poškodenú, aby mu dala kľúče od auta čo podmieňoval tým, že keď tak neurobí, tak ju zabije, kde poškodená v obave o svoj život privolila, že mu kľúče od auta dá, vyšla spoza presklených balkónových dverí a išla smerom k bytu č. 28, pričom keď bola pred bytom tak obvinený pod hrozbou ťažkej ujmy jej kričal slová, že „keď chceš, aby som ťa nezabil, tak mi dáš kľúče od auta a okamžite mi zoženieš 500.- Eur“, ako aj slová „padaj do bytu, lebo ťa zabijem“, kde poškodená v obave o svoj život a že svoje vyhrážky uskutoční vošla do bytu, pričom obvinený jej ďalej vulgárne nadával a keď

bola na rohu kuchynskej linky v smere do kúpeľne, tak opätovne žiadal od poškodenej kľúče od auta, čo podmieňoval slovami „keď mi nedáš do 4 sekúnd kľúče, tak idem nabrúsiť nôž a ťa zabijem“, pričom keď bol na úrovni konca kuchynskej linky a nemal už v ruke kuchynský nôž, poškodená využila tento moment a z bytu utiekla vonku pred bytový dom, kde konaním obvineného neboli poškodenej XXXXX spôsobené také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie.

Na základe návrhu prokurátora Okresný súd XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2022 podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku vzal obv. XXXXX do väzby. Väzba začala plynúť dňa 22.10.2022 o 00,30 hod.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom samotného obvineného, výsluchom poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, záznamami z REDATU a videozáznamom, ktorý orgánom činným v trestnom konaní vydal svedok XXXXX.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Vzhľadom na osobu obvinenú bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX.

Znaleckým dokazovaním bolo zistené, že obvinený trpí na vážnu duševnú poruchu v zmysle psychózy a to Schizoafektívnu porucha – manický typ. Jedná sa o epizodické psychické poruchy, u ktorých sú v popredí tak afektívne /príznaky týkajúce sa poruchy nálady/, ako aj schizofrenické príznaky, takže epizódu ochorenia, nie je možné diagnostikovať ani ako schizofréniu, ani ako depresívnu epizódu, alebo manickú epizódu. Podľa prevládajúcej skupiny príznakov je možné rozlišovať manický, depresívny a zmiešaný typ. Toto ochorenie vyžaduje pravidelné psychiatrické kontroly a adekvátnu psychofarmakologickú liečbu. Obvinený sa v čase kedy mal páchať trestný čin nachádzal v stave vážnej duševnej poruchy v zmysle psychózy /Schizoafektívna porucha, manický typ/, kedy viac mesiacov psychiatrické lieky neužíval, nakoľko svojvoľne prerušil liečbu. Nebol v čase skutku schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Obe schopnosti boli vymiznuté. Jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie. Obvinený aktuálne už chápe zmysel trestného konania, nakoľko vplyvom užívania psychofarmakologickej liečby s nutnosťou hospitalizácie na psychiatrickom oddelení nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne po skutku už u neho došlo k ústupu psychotickej symptomatiky a k stabilizácii psychických funkcií. Zo znaleckého posudku vyplýva, že pobyt obvineného na slobode z hľadiska

psychiatrického je nebezpečný pre spoločnosť v prípade, ak sa nebude podrobovať pravidelne psychiatrickej medikamentóznej liečbe, nakoľko je tu riziko znovuvzplanutia psychózy ktorou trpí a môže sa dopustiť opätovne trestnej činnosti. Nakoľko po hospitalizácii na psychiatrickom oddelení po skutku je už jeho psychický stav stabilizovaný z medicínskeho hľadiska znalec navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, sa v čase spáchania trestného činu nachádzal v stave vážnej duševnej poruchy v zmysle psychózy /Schizoafektívna porucha, manický typ/ ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase spáchania trestných činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora