



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 283/22/7710-28
EEČ: 2-59-620-2023

Stará Ľubovňa 24.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič maloletého XXXXX, nevenoval dostatočnú starostlivosť jeho výchove tým, že nedozeral na jeho správanie a to aj napriek upozorneniam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, čím svojim pasívnym prístupom nezabránil a umožnil to, aby sa menovaný mal. XXXXX dopustil:

- spoločne s ďalším obvineným prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 01.03.2020 v čase od 15:30 hod. do 17:45 hod. počas viacerých návštev v predajni alkoholu, cukroviniek a darčkových predmetov „Raketa“ nachádzajúcej sa na XXXXX využil nepozornosť predávajúcej XXXXX, ktorá vtom čase obsluhovala iného zákazníka a z predajne z drevených regálov nachádzajúcich sa po ľavej a po pravej strane pri vchodových dverách a z predajného pultu ukradli 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Captain Morgan o objeme 1,5 litra v hodnote 27,00 eur, 1 ks sklenenú fľašu vína v tvare kopačky o objeme 200 ml v hodnote 7,99 eur, 1 ks plechovú nádobu čiernej farby s obsahom alkoholu zn. Vodka Neft o objeme 0,7

litra v hodnote 43,99 eur, 1 ks červenú kartónovú krabicu s obsahom alkoholu zn. Martell o objeme 0,7 litra v hodnote 39,99 eur, 1 ks plechovú dózu červenej farby s obsahom alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 23,55 eur, 1 ks plechovú dózu žltej farby s obsahom alkoholu zn. Slivovica Jelínek o objeme 0,7 litra v hodnote 26,24 eur, 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Vodka Three sixty o objeme 3 litre v hodnote 74,90 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom bieleho vína zn. Chardonnay o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom červeného vína zn. Cabernet o objeme 0,75 l v hodnote 9,30 eur, 1 ks fľašu tmavej farby s obsahom červeného vína s označením „18" v hodnote 9,90 eur, 1 ks kartónovú krabicu zlato bordovej farby s obsahom alkoholu brandy zn. XO Extra Old o objeme 0,7 litra v hodnote 15,80 eur, 1 ks čiernu dózu valcovitého tvaru s obsahom alkoholu zn. Ron Zacapa o objeme 1 liter v hodnote 57,35 eur, 1 ks kartónovú dózu s obsahom alkoholu rum zn. Zaka Mauritius o objeme 0,7 litra v hodnote 39,00 eur, 1 ks drevenú dózu obdĺžnikového tvaru s obsahom alkoholu zn. Whisky Nestville o objeme 0,7 litra v hodnote 32,50 eur a 1 ks čiernu koženú krabicu s kovovou rúčkou s obsahom alkoholu whiskey zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 44,00 eur, ktoré z predajne odniesli preč, čím pre majiteľa prevádzky predajne a ukradnutých vecí XXXXX spôsobili krádežou vecí spolu škodu vo výške 460,81 eur, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 24.05.2021 odsúdený a podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom trestu odňatia slobody na 24 mesiacov považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa,

-spoločne s ďalším obvineným zločinu porušovania domovej podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že po predchádzajúcej dohode dňa 28.7.2020 v čase okolo 12:30 hod bez predchádzajúceho súhlasu vošli do rodinného domu so XXXXX, ktorý je vo vlastníctve a užívaní poškodeného XXXXX a to tak, že po preskočení dreveného plotu vošli na dvor uvedeného domu, následne prešli k oknu nachádzajúcemu sa v zadnej časti domu vo výške cca 2 metre nad zemou, kde po roztrhnutí sieťky proti hmyzu na okne, ktoré bolo privreté ale nezatvorené, cez uvedené okno preliezli do domu a následne prešli do kuchyne, odkiaľ XXXXX ukradol finančnú hotovosť spolu v hodnote 90,99 eur a následne cez uvedené okno vyskočili von a utiekli preč, čím týmto konaním spôsobili XXXXX škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 90,99 eur a poškodením sieťky na okne škodu vo výške 10,-eur, pričom vedeli, že poškodený je osobou vyššieho veku, nakoľko XXXXX už u neho bol v deň spáchania skutku, ako aj v minulosti a vedeli, že poškodený má zdravotné problémy, je slabý a pohybuje sa veľmi pomaly a aj to s pomocou paličky, s tým, že ich nechytí a aj ľahšie prekonajú prípadný odpor, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 25.01.2021, odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov, jeho výkon podmienene odložený a určená skúšobná doba na 24 mesiacov,

- spoločne s ďalšími obvinenými a jednou osobou z dôvodu veku nie trestne zodpovednou, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ktorý spáchal tak, že dňa 03.12.2021 v čase okolo 21.00 hod. a následne dňa 04.12.2021 v presne nezistenom čase, prišli k potravinám nachádzajúcim sa na adrese XXXXX, pristúpili k uzamknutým vchodovým dverám potravín, ktoré odomkli kľúčom, ktorý zaobstaral mal. J.C, pričom tento kľúč slúžil na odomýkanie vchodových dverí do domu, v ktorom maloletý J.C býva a pasoval aj do dverí vedúcich do potravín, následne vošli do objektu potravín, odkiaľ spoločne zobrali doposiaľ nezistený počet balíkov cigariet a keksov, z neuzamknutej pokladne zobrali finančnú hotovosť vo výške najmenej 38,-eur a najmenej 1 ks stravný lístok zn. DOXX, pričom obvinený ml. XXXXX sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.05.2021, sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2021, bol odsúdený pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., pričom súd od uloženia súhrnného trestu upustil, a to vzhľadom na to, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.01.2021 sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2021, bol XXXXX odsúdený za spáchanie zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnom dobou v trvaní 24 mesiacov, t.j. do 26.01.2023, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.05.2022, právoplatným dňa 16.05.2022 odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2022 zo dňa 26.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Trestný čin mal obvinený spáchať tak, že rodič maloletého XXXXX, nevenoval dostatočnú starostlivosť jeho výchove tým, že nedozeral na jeho správanie a to aj napriek upozorneniam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, čím svojím pasívnym prístupom nezabránil a umožnil to, aby sa menovaný mal. XXXXX dopustil:

- spoločne s ďalším obvineným prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 01.03.2020 v čase od 15:30 hod. do 17:45 hod. počas viacerých návštev v predajni alkoholu, cukroviniek a darčkových predmetov „Raketa“ nachádzajúcej sa na XXXXX využil nepozornosť predávajúcej XXXXX, ktorá vtom čase obsluhovala iného zákazníka a z predajne z drevených regálov nachádzajúcich sa po ľavej a po pravej strane pri vchodových dverách a z predajného pultu ukradli 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Captain Morgan o objeme 1,5 litra v hodnote 27,00 eur, 1 ks sklenenú fľašu vína v tvare kopačky o objeme 200 ml v hodnote 7,99 eur, 1 ks plechovú nádobu čiernej farby s obsahom alkoholu zn. Vodka Neft o objeme 0,7 litra v hodnote 43,99 eur, 1 ks červenú kartónovú krabicu s obsahom alkoholu zn.

Martell o objeme 0,7 litra v hodnote 39,99 eur, 1 ks plechovú dózu červenej farby s obsahom alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 23,55 eur, 1 ks plechovú dózu žltej farby s obsahom alkoholu zn. Slivovica Jelínek o objeme 0,7 litra v hodnote 26,24 eur, 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Vodka Three sixty o objeme 3 litre v hodnote 74,90 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom bieleho vína zn. Chardonnay o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom červeného vína zn. Cabernet o objeme 0,75 l v hodnote 9,30 eur, 1 ks fľašu tmavej farby s obsahom červeného vína s označením „18“ v hodnote 9,90 eur, 1 ks kartónovú krabicu zlato bordovej farby s obsahom alkoholu brandy zn. XO Extra Old o objeme 0,7 litra v hodnote 15,80 eur, 1 ks čiernu dózu valcovitého tvaru s obsahom alkoholu zn. Ron Zacapa o objeme 1 liter v hodnote 57,35 eur, 1 ks kartónovú dózu s obsahom alkoholu rum zn. Zaka Mauritius o objeme 0,7 litra v hodnote 39,00 eur, 1 ks drevenú dózu obdĺžnikového tvaru s obsahom alkoholu zn. Whisky Nestville o objeme 0,7 litra v hodnote 32,50 eur a 1 ks čiernu koženú krabicu s kovovou rúčkou s obsahom alkoholu whiskey zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 44,00 eur, ktoré z predajne odniesli preč, čím pre majiteľa prevádzky predajne a ukradnutých vecí XXXXX spôsobili krádežou vecí spolu škodu vo výške 460,81 eur, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 24.05.2021 odsúdený a podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom trestu odňatia slobody na 24 mesiacov považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela,

-spoločne s ďalším obvineným zločinu porušovania domovej podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že po predchádzajúcej dohode dňa 28.7.2020 v čase okolo 12:30 hod bez predchádzajúceho súhlasu vošli do rodinného domu XXXXX ktorý je vo vlastníctve a užívaní poškodeného XXXXX a to tak, že po preskočení dreveného plotu vošli na dvor uvedeného domu, následne prešli k oknu nachádzajúcemu sa v zadnej časti domu vo výške cca 2 metre nad zemou, kde po roztrhnutí sieťky proti hmyzu na okne, ktoré bolo privreté ale nezatvorené, cez uvedené okno preliezli do domu a následne prešli do kuchyne, odkiaľ XXXXX ukradol finančnú hotovosť spolu v hodnote 90,99 eur a následne cez uvedené okno vyskočili von a utiekli preč, čím týmto konaním spôsobili XXXXX škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 90,99 eur a poškodením sieťky na okne škodu vo výške 10,-eur, pričom vedeli, že poškodený je osobou vyššieho veku, nakoľko XXXXX už u neho bol v deň spáchania skutku, ako aj v minulosti a vedeli, že poškodený má zdravotné problémy, je slabý a pohybuje sa veľmi pomaly a aj to s pomocou paličky, s tým, že ich nechytí a aj ľahšie prekonajú prípadný odpor, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 25.01.2021, odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov, jeho výkon podmienene odložený a určená skúšobná doba na 24 mesiacov,

- spoločne s ďalšími obvinenými a jednou osobou z dôvodu veku nie trestne zodpovednou, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 03.12.2021 v čase okolo 21.00 hod. a následne dňa

04.12.2021 v presne nezistenom čase, prišli k potravinám nachádzajúcim sa na XXXXX, pristúpili k uzamknutým vchodovým dverám potravín, ktoré odomkli kľúčom, ktorý zaobstaral mal. J.C, pričom tento kľúč slúžil na odomýkanie vchodových dverí do domu, v ktorom maloletý J.C býva a pasoval aj do dverí vedúcich do potravín, následne vošli do objektu potravín, odkiaľ spoločne zobrali doposiaľ nezistený počet balíkov cigariet a keksov, z neuzamknutej pokladne zobrali finančnú hotovosť vo výške najmenej 38,-eur a najmenej 1 ks stravný lístok zn. DOXX, pričom obvinený ml. XXXXX sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.05.2021, sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2021, bol odsúdený pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., pričom súd od uloženia súhrnného trestu upustil, a to vzhľadom na to, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.01.2021 sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2021, bol XXXXX odsúdený za spáchanie zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnom dobou v trvaní 24 mesiacov, t.j. do 26.01.2023, za čo bol mal. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.05.2022, právoplatným dňa 16.05.2022 odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku vo vzťahu k obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom samotného obvineného, obvinenej XXXXX, správami z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, rozsudkami Okresného súdu XXXXX a odpisom z registra trestov.

Obvinený sa k trestnej činnosti kladenej mu za vinu priznal. Uviedol, že bol poučený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny o dôsledkoch správania sa jeho syna.

Zo zabezpečených rozsudkov Okresného súdu XXXXX bolo zistené, že mal. XXXXX bol:

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 24.05.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a podľa § 44 Trestného zákona mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX v trvaní 18 mesiacov s podmienečným odkladom trestu odňatia slobody na 24 mesiacov považuje súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a,

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 25.01.2021, odsúdený za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov, jeho výkon podmienene odložený a určená skúšobná doba na 24 mesiacov,
- rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.05.2022, právoplatným dňa 16.05.2022 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX ako rodič participoval na prijatých výchovných opatreniach.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal, že napĺňa znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvinenú bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Znaleckým dokazovaním bolo zistené, že obvinený trpí poruchou, ktorá spočíva v defektnom intelektu v pásme ľahkej mentálnej retardácie, ktorá sa u neho prejavuje od ranného detstva zaostávaním mentálneho vývinu na čom sa podieľajú hereditárna zložka a vplyv nepriaznivých vonkajších faktorov. Ide o vrodený defekt intelektu, ktorý je trvalý a neliečiteľný. Okrem zníženej úrovne intelektu znalkyňa u obvineného potvrdila aj dr. Paranoidnú schizofréniu, pri ktorej ide o závažné duševné ochorenie, ktoré prebieha s epizódami plne rozvinutých produktívnych symptómov ako sú halucinácie, bludy, asociálne skoky v myslení, striedavo s obdobiami, ktoré sú stabilizované a sú prítomné neproduktívne symptómy – oploštená emotivita, hyposociálne tendencie, nevypravnosť myslenia. V čase spáchania skutkov bola u obvineného akútna psychotická ataka s halucináciami, bludmi s vplyvom na správanie. V uvedenom období bola u obvineného vplyvom duševnej choroby jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ovládať svoje konanie plne zmazaná. V súčasnosti obvinený pri plne rozvinutej duševnej chorobe v zmysle psychózy, nechápe zmysel trestného konania a nie je spôsobilý hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní. Znalkyňa uviedla, že pobyt obvineného je na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a preto navrhla u obvineného ochranné opatrenie formou – ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby.

V rámci konania bola vypočutá znalkyňa vo vzťahu k podanému posudku, ktorá uviedla, že správanie obvineného je nepredvídateľné, jeho stav je bez psychofarmakologickej liečby v stave akútnej psychózy s bludmi a halucináciami

nebezpečný, jeho psychický stav je neustále dekompenzovaný, t.j. zhoršený. Duševná choroba paranoidná schizofrénia bola u obvineného aj v čase spáchania trestného činu a mala vplyv na samotnú výchovu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, sa v čase spáchania trestného činu nachádzal v stave duševnej choroby paranoidnej schizofrénie ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora