



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 381/22/3309-30  
EEČ: 2-28-327-2023

Trenčín 04.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 30.07.2022 v čase medzi 17.00 hodiny - 21.30 hodiny v rybárskom revíri vodná nádrž Bodovka č. 2-2980-1-1 nachádzajúcom sa v k.ú. XXXXX označený ako kaprový lovný, užívateľom ktorého je Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Trenčín, ul. Legionárska 88, Trenčín IČO: 34057064 udicou značky Symetre 2500 FJ, teleskopickéj skladacej udice zn. Apache s navijakom s označením Jaxen a teleskopickéj udice s oranžovou páskou a navijakom zn. Shimano ELF v rozpore s § 14 písmeno d) zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve ulovil v kaprových vodách 5 ks rýb druhu pleskáč vysoký (lat. Abramis brama) v rozsahu skutku 20 Eur, ktoré usmrtil a uschoval ich vo svojom vozidle bez toho, aby tieto riadne zapísal do záznamu o privlastnených úlovkoch, a skutku sa dopustil ako člen Slovenského rybárskeho zväzu Mestská organizácia Trenčín

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PPZ, Národná centrála osobitných druhov kriminality, odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie Trenčín sp. zn. PPZ-1873/NCK-ENV-TN-2022 zo dňa 21.11.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania bol dňa 13.12.2022 vypočutý obvinený, ktorý sa vo svojej výpovedi, v procesnom postavení obvineného, priznal k zavineniu spáchanej trestnej činnosti, oľutoval ju a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a zároveň obvinený v rámci mediácie vykonanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trenčín súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v posledných dvoch rokoch dopustil dvoch dopravných priestupkov.

Podľa zápisnice o výsluchu svedka poškodeného XXXXX, tajomníka Mestskej organizácie SRZ Trenčín, je obvinený členom ich organizácie minimálne tri roky, pričom nebol do dňa výsluchu nikdy disciplinárne riešený a skutkom pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie spôsobil škodu asi 10 eur, avšak v rámci mediačného konania na Okresnom súde Trenčín splnomocnený zástupca poškodeného uviedol, že netrvá na náhrade škody. Spáchanie skutku obvineným potvrdili vo svojich výpovediach svedkovia XXXXX XXXXX, a XXXXX, a toto potvrdzuje aj zápisnica o vydaní veci podľa § 89a odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 30.07.2022 s fotodokumentáciou. Rozsah činu je ďalej potvrdený aj odborným vyjadrením k hodnote ulovených rýb zo dňa 24.08.2022.

Trestného činu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva, alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver, alebo ryby, alebo loví zver, alebo ryby v čase ich ochrany, alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba, alebo na iného prevedie zver, alebo ryby neoprávnene ulovené, alebo nájdené. Prísnejšie podľa odseku 3 citovaného paragrafu Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania. Podľa § 138 písmeno h)

Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatelovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Vzhľadom na uvedené bola upovedomením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 21.03.2022 upravená právna kvalifikácia skutku, ktorý sa ďalej posudzuje ako prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku boli splnené, a zároveň bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Čičo  
prokurátor